gef

IFAD
Investing in rural people

Resilient
FOOD SYSTEMS

Manuel De Formation Au Développement Des Filières Agricoles Résilientes Et Durables En Afrique

AGRA
Growing Africa's Agriculture

UNDP

Conformément à sa stratégie relative au secteur privé, le PNUD aide les pays à aligner les activités et les investissements du secteur privé sur l'Agenda 2030, en influençant les investisseurs et les entreprises de toutes tailles, en intégrant les ODD dans leur prise de décision et leurs pratiques et en aidant les gouvernements à mettre en place des environnements politiques et réglementaires favorables tout en facilitant les partenariats multipartites.

En collaboration avec les gouvernements africains, le secteur privé, les institutions de la société civile et les partenaires du développement dans le paysage agricole africain, l'AGRA s'engage à catalyser la transformation agricole nécessaire pour accélérer la réalisation des engagements de la Déclaration de Malabo et des indicateurs connexes du Programme Détaillé pour le Développement de l'Agriculture en Afrique (PDDAA), des Objectifs de Développement Durable et de l'Agenda 2063 pour l'Afrique.

Remerciements

Ce manuel est l'aboutissement des efforts et des contributions de nombreuses personnes impliquées dans des initiatives d'adaptation et de résilience au changement climatique dans les filières agricoles de plusieurs pays africains. Le contenu s'inspire largement des expériences ainsi que des études de cas des pays où l'AGRA et le PNUD travaillent. En reconnaissance du partenariat solide entre l'AGRA et le PNUD dans l'élaboration du manuel, les auteurs expriment leur gratitude aux experts qui ont fourni des commentaires et des idées précieuses lors des réunions d'examen par les pairs en ligne ainsi que des contributions écrites. Parmi les partenaires du programme, citons Conservation International, ICRAF, AfDB, le PNUE, The Nature Conservancy (TNC) et SNV, entre autres. L'élaboration de ce manuel a été soutenue par des fonds du FEM et gérée par le FIDA.

Clause de non-responsabilité : Les points de vue et opinions exprimés dans ce manuel sont ceux des auteurs et ne reflètent pas nécessairement la politique ou la position officielle de l'AGRA, du PNUD ou de l'une des organisations partenaires et sponsors. Les exemples d'analyse ou de représentation contenus dans ce document doivent être considérés comme tels · des exemples qui ne sont basés que sur des informations limitées et datées de source ouverte. Les suppositions faites dans l'analyse et les exemples ne reflètent pas la position des organisations de parrainage.

Auteurs et Contributeurs : Tomas Sales (UNDP), Mupangi Sithole (UNDP), Gemechu Berhanu (UNDP), Assan Ng'ombe, Resilience Officer (AGRA), Felix Ngetich, Consulting Expert & Lead Author
Montage et Production : Marta Panco
Conception et mise en page : Joseph Waciira

Citation correcte:
AGRA et PNUD (2020). Manuel de Formation pour le Développement Résilient et Durable des filières agricoles en Afrique

Résumé exécutif

Les activités d'agriculteurs africains de petites exploitations agricoles se caractérisent par une faible productivité et un faible rendement financier, de petits budgets, des normes de qualité peu élevées et une vulnérabilité aux problèmes environnementaux tels que la pollution, le changement climatique et la variabilité du climat, la dégradation de l'environnement et des sols et une capacité d'adaptation limitée (Hilmi, 2019). Toutefois, malgré ces limitations, ces petits d'agriculteurs africains continuent de satisfaire jusqu'à 80 % de la demande alimentaire des citadins (Mulvany et Murphy, 2015). Le système de ces petits agriculteurs a le potentiel de créer des filières agricoles plus écologiques et plus productives.

Étant donné que le PNUD et l'AGRA ont entrepris des efforts positifs en faveur du développement de l'agriculture en Afrique subsaharienne (ASS), avec des stratégies claires aux niveaux national et régional, il leur reste encore à aider le continent à surmonter les divers défis qui entravent cette transformation progressive. Parmi les défis à relever figurent le manque de capitaux, la mauvaise coordination des opérations en raison de l'inefficacité des flux d'information, le faible accès aux intrants, les inégalités sociales et économiques, les compétences limitées en matière d'agriculture et d'agroalimentaire et la faiblesse des liens avec le marché. Dans le statu quo, ces défis ont entraîné l'insécurité alimentaire, la malnutrition des nourrissons et des adultes, la stagnation de la croissance économique, la dégradation de l'environnement et, dans certains cas, l'instabilité politique. Il existe plusieurs piliers que l'Afrique doit reconnaître et aussi mettre en place pour transformer le secteur agricole du continent en un véhicule de développement économique solide, résistant et durable. Ces piliers comprennent une gestion intégrée des ressources naturelles, un cadre politique favorable, des capacités renforcées dans l'ensemble des acteurs de la chaîne de valeur, des réponses au changement climatique, des DDCVA, des technologies appropriées, l'adoption de modèles d'entreprises agricoles et la recherche et le développement. Toutefois, pour obtenir de meilleurs résultats, ces piliers de l'agro-transformation ne peuvent être poursuivis isolément et nécessitent une approche intégrée. L'Afrique manque cruellement des capacités nécessaires pour transformer ses systèmes agricoles et alimentaires, en particulier au niveau des agriculteurs de petites exploitations.

Dans le cadre des efforts du programme pilote d'approches intégrées du Fonds pour l'environnement mondial (FEM), l'AGRA et le PNUD ont conjointement élaboré ce manuel de formation sur l'écologisation des filières agricoles - le Manuel de formation "Développement résilient et durable des chaînes de valeur alimentaires en Afrique". Le manuel de formation est conçu sur la base du concept de chaîne de valeur alimentaire verte comme une approche qui génère et récupère de la valeur à chaque niveau ou maillon de la filière agricole, en réduisant de manière proactive l'utilisation de l'environnement naturel afin de diminuer ou d'atténuer les impacts environnementaux négatifs. Cette approche de l'écologisation de la filière agricole, appelée approche du développement d'une filière agricole résiliente et durable (DDCVA), est appliquée dans ce manuel.

Le Manuel de formation est élaboré pour les praticiens du développement en Afrique et vise à faire progresser une approche holistique de la productivité agricole et du développement de l'agrobusiness dans les systèmes de petites exploitations agricoles ainsi que de la santé de l'écosystème. Le manuel de formation répond à la nécessité d'établir un processus structuré dans le développement de la chaîne de valeur

des aliments écologiques. Le secteur privé, en particulier les entreprises agricoles leaders et les exploitants, sont les principaux moteurs de l'extension de l'approche intégrée de l'agriculture, car elles sont motivées par le profit et rendent les systèmes alimentaires compétitifs.
Ce guide de formation vise à transmettre des capacités et des compétences analytiques pour aider les acteurs de la chaîne de valeur, en particulier les petits producteurs et les prestataires de services de soutien aux agriculteurs tels que les vulgarisateurs et les négociants, à adopter l'écologisation de la chaîne de valeur. Ces compétences clés aideront les acteurs cibles de la filière agricole à identifier et à comprendre les relations avec les autres acteurs clés de la filière agricole. Le manuel associe les meilleures pratiques et les enseignements tirés des projets, programmes et initiatives qui favorisent l'écologisation de la chaîne de valeur alimentaire.

Afin d'en garantir la solidité et de placer le manuel dans le contexte général de la transformation durable et inclusive de l'agriculture et des systèmes alimentaires, son élaboration repose sur l'ensemble des principes et qualités ci-après :

1. Passer systématiquement à des innovations et des incitations qui facilitent l'engagement des acteurs dans la transformation ;
2. Se focaliser sur les petits exploitants agricoles et les acteurs de la chaîne de valeur animés par un esprit d'entreprise ;
3. Équilibrer la capacité technique et l'économie politique de l'agriculture et de l'agroalimentaire pour une approche plus pratique et orientée vers l'action ;
4. Intégrer le rôle de la technologie, en particulier la numérisation, pour faire reculer la frontière entre l'agriculture et l'agro-industrie en Afrique ;
5. Promouvoir le partage des connaissances et des expériences ; et
6. Se fonder sur des approches d'amélioration de la productivité qui intègrent pleinement les connaissances et les pratiques locales.

Le manuel de formation est structuré en neuf modules qui peuvent être dispensés de manière séquentielle ou indépendante selon le contexte. Le manuel peut servir à la fois de guide de formation des formateurs et d'outil à utiliser pour former directement les acteurs de la filière agricole. Voici ces modules :

1. **Module 1** - Cadre de concertation multi acteurs, formulation
2. **Module 2** - Identification des filières agricoles pour l'écologisation
3. **Module 3** - Priorisation de la filière agricole
4. **Module 4** - Cartographie des filières agricoles
5. **Module 5** - Analyse de la filière agricole et établissement de rapports
6. **Module 6** - Formulation d'une stratégie d'écologisation de la filière agricole
7. **Module 7** - Promotion des modèles d'entreprise
8. **Module 8** - Financement de la filière agricole des aliments écologiques
9. **Module 9** - Planification - plan d'action

Le manuel traite aussi des sujets clés qui contribuent à la construction de filières agricoles résilientes :

- Fondements des filières agricoles écologiques
- Économie circulaire et
- Cadre de développement des filières agricoles écologiques

Table des matières

Remerciements i
Liste des figures 10
Liste des exercices 11
Icônes utilisées 12
Acronymes 13
Introduction 14
A.1. Contexte 15
A.1.1. Définition des termes 16
A.1.2. Plan de formation 18
A.1.3. Objectifs de formation 18
A.1.4. Groupes cibles/public 18
A.1.5. Démarche de formation 19
A.2 Réflexion sur des filières agricoles résilientes et durables 19
A.2.1. Contexte 19
A.2.2. Les piliers de transformation agricole en Afrique 20
A.2.3. Fondements pour le développement d'une filière agricole écologique 22
A.2.4. Économie circulaire 23
A.2.5. Cadre de développement de la filière agricole des aliments écologiques 24
A.2.6. Cycle de développement d'une filière agricole résiliente et durable 25
Module 1: Formation d'un cadre de concertation multi-acteurs 27
1.1. Objectifs du module 28
1.2. Introduction 28
1.3. Cartographie de la filière 30
1.4. Principaux résultats 32
Module 2: Identification des filières agricoles pour l'écologisation 33
2.1. Objectifs 34
2.2. Introduction 34
2.3. Identification des filières agricoles existantes/potentielles pour l'écologisation 34
2.4. Principaux résultats 35
Module 3: Priorisation de la filière agricole 36
3.1. Objectifs 37
3.2. Introduction 37
3.2.1. Les acteurs de la priorisation d'une filière agricole 37
3.3. Priorisation et sélection de la filière agricole 37
3.3.1. Résumé 37
3.3.2. Déterminer les critères et mieux comprendre les priorités 37
3.3.3. Identifier une liste de produits/activités potentiels 39
3.3.4. Classement des produits/activités 39
3.4. Principaux résultats 40
Module 4: Cartographie des filières agricoles 41
4.1. Objectifs 42
4.2. Introduction 42

4.3. L'importance de la cartographie de la filière agricole 42
4.4. Éléments clés de la cartographie des filières agricoles 43
4.5. Étapes de la cartographie de la filière agricole 43
4.5.1. 1ère étape: Cartographie des activités principales de la filière agricole 43
4.5.2. 2e étape: Listez les principaux acteurs de la filière agricole en précisant leur nom, leur nombre et les possibilités d'emploi qu'ils offrent. 44
4.5.3. 3e étape: Cartographie des flux, du volume et de la valeur des produits 45
4.5.4. 4e étape: Cartographier le flux géographique du produit ou du service 46
4.5.5. 5e étape: Liste des causes des pertes de produits alimentaires le long de la filière agricole 46
4.5.6. 6e étape: Cartographie des relations et des liens entre les acteurs de la filière agricole 47
4.5.7. 7e étape: Évaluation des services d'aide au développement des entreprises qui alimentent la filière agricole 48
4.5.8. 8e étape: Aperçu des contraintes de la filière agricole 48
4.5.9. 9e étape: Cartographie du genre 49
4.6. Résultats de la cartographie de la filière agricole 49
4.6.1. Faire une matrice de cartographie de la filière agricole 49
4.7. Principaux résultats 50
Module 5. Analyse et rapport de la filière agricole 51
5.1. Objectifs 52
5.2. Analyse de la filière agricole 52
5.3. Objectifs de l'analyse de la filière agricole alimentaire 52
5.4. Principales considérations quant à l'analyse et au rapport de la filière agricole 52
5.4.1. Les rôles de l'analyse des activités clés de la filière agricole 53
5.4.2. Analyse des activités de soutien de la filière agricole 53
5.4.3. Comparaison par pondération 53
5.5. Analyse de l'Impact Environnemental et de l'Externalité 55
5.5.1. Analyse des zones sensibles 55
5.5.2. Étapes pour évaluer l'impact négatif des activités de la filière agricole sur l'environnement – (Type 1) 56
5.6. Présentation de rapports sur l'analyse de la filière agricole 61
5.7. Principaux résultats 63
Module 6: Stratégies d'écologisation de la filière agricole 64
6.1. Objectifs 65
6.2. Introduction 65
6.3. Élaboration de la stratégie 65
6.3.1. Option stratégique 1. Gestion des ressources naturelles et des écosystèmes 66
6.3.2. Option stratégique 2: Amélioration de l'efficacité des ressources 67
6.3.3. Option stratégique 3: Politique de réglementation environnementale 69
6.4. Mise en œuvre du plan stratégique d'écologisation de la filière agricole 71
6.5. Engagement du secteur privé 72

6.5.1. Principes d'engagement 72
6.5.2. Étapes à suivre pour faire participer le secteur privé 73
6.6. Principaux résultats 73
Module 7: Modèles commerciaux écologiques 74
7.1. Objectifs 75
7.2. Introduction 75
7.3. Canevas de modèle commercial écologique 75
7.4. Élaborer un modèle commercial amélioré 76
7.4.1. Une évaluation rapide de la qualité d'un modèle commercial 77
7.5. Études de cas 80
Module 8: Financement de la filière agricole des aliments écologiques 86
8.1. Objectif 87
8.2. Introduction 87
8.3. Développement des solutions de financement 88
8.3.1. Déterminer les besoins et les lacunes de financement 88
8.3.2. Développer des instruments et des dispositifs financiers adaptés 88
8.3.3. Proposer des solutions de financement 88
8.2.4. Besoins de financement agrégés et lacunes de la filière agricole 89
8.4. Solutions de financement 90
8.5. Gestion des risques 90
8.5.1. Types de risques dans les filières agricoles 90
8.5.2. Instruments généraux de gestion des risques 91
8.5.3. Gestion des risques financiers 91
Module 9: Planification et plan d'action 92
9.1. Objectifs 93
9.2. Introduction 93
9.3. Mise en œuvre 93
9.3.1. Supports nécessaires 93
9.3.2. Considérations sur le plan d'actions: 93
9.4. Principaux résultats 95
Bibliographie 97
Annexes 98
Annexe 1. Matrice d'analyse multi-acteurs 98
Annexe 2. Liste de contrôle pour l'évaluation économique 99
Annexe 3: Matrice globale 104
Annexe 4. Principales considérations dans le choix d'une filière agricole pour l'écologisation 105
Annexe 5. Liste de contrôle pour l'évaluation environnementale 106
Annexe 6. Liste de contrôle pour l'évaluation sociale 109
Annexe 7. Rapport d'analyse des zones sensibles (exemple de résultats d'analyse des zones sensibles, chaîne de valorisation du riz au Bénin) 112

Liste des tableaux

Table 3.1: Un exemple de critères de développement d'une filière agricole écologique comprenant les dimensions économique, environnementale et sociale..... 28
Table 3.2: Un exemple d'une liste des filières agricoles (bétail ou cultures) que le système des petits exploitants agricoles de l'ASS peut envisager pour le développement d'une filière agricole écologique..... 39
Table 4.1: Matrice de cartographie de la filière agricole..... 50
Table 5.1: Un aperçu, uniquement des critères sélectionnés (générés de manière aléatoire)..... 54
Table 5.2: Interaction entre les filières agricoles et l'environnement..... 56
Table 5.3: Évaluation des effets de causalité des activités de la filière agricole sur la composante environnementale..... 57
Table 5.4: Déterminer les zones sensibles environnementales de type 1..... 58
Table 5.5: Déterminer les zones environnementales sensibles de type 2..... 59
Table 5.6: Liste des (nouvelles) opportunités écologiques pour les services et/ou produits..... 59
Table 5.7: Aperçu d'un rapport d'analyse de la filière agricole..... 52
Table 8.1: Aperçu des instruments de financement..... 90
Table 9.1: Action plan template Tableau 9. Modèle de plan d'action..... 96

Liste des figures

Figure A1: Le plan de formation. Les lignes pointillées indiquent la flexibilité du manue. 18
Figure A2: Les dimensions économique, sociale et environnementale comme base pour le développement d'une filières agricoles écologique (Source : FAO, 2014) 21
Figure A3: Développement d'une filières agricoles résiliente et durable (Source: https://visual.ly/community/infographic/environment/agricultural-multiplier-effect) 23
Figure A4: Le cadre de développement de la filière agricole des aliments écologiques. Adapté de : Martin Hilmi (FAO, 2014) 24
Figure A5: Cycle de développement d'une filières agricoles résiliente et durable 25
Figure A6: Étapes du DFARD 26
Figure 1.1: Niveaux des groupes de parties prenantes représentés à la cadre multiacteurs 29
Figure 4.1: La filière agricole des cultures vivrières du point de vue de l'agriculteur/producteur. 42
Figure 4.2: Une filière agricole typique de produits agricoles, montrant les principaux processus.. 44
Figure 4.3: Un exemple de cartographie de la filière agricole du manioc (Source: Modifié de M4P 2008) 44
Figure 4.4: Exemple de cartographie de la FA par des activités spécifiques entreprises par des acteurs spécifiques... 45
Figure 4.5: Répartition de la valeur dans la chaîne de valorisation de l'ananas au Ghana.. 46
Figure 4.6: Cartographie indiquant les types de gaspillage alimentaires au long de la filière agricole.. 47
Figure 4.7: Cartographie de la FA les relations génériques de la filière agricole du maïs, c'est-à-dire les liens entre les opérateurs de la chaîne (fournisseurs d'intrants, producteurs, etc.) (Principe: qui achète ou vend à quel opérateur?).. 47
Figure 4.8: Cartographie de la filière agricole des services d'aide au développement des entreprises.. 48
Figure 4.9: Un exemple de contraintes le long de la filière agricole du riz 48
Figure 4.10: La cartographie de la filière agricole en fonction du genre montrant la représentation des hommes et des femmes dans les différents groupes d'opérateurs de la FA du riz au Nigeria. 49
Figure 6.1: Considérations stratégiques pour l'écologisation des filières agricoles 66
Figure 6.2: Progression de l'écologisation de la filière agricole 69
Figure 7.1: Le canevas du modèle commercial et ses éléments constitutifs 75
Figure 7.2: Modèle commerciale 1 78
Figure 7.3: Modèle commerciale 2 78
Figure 7.4: Modèle commerciale 3 79
Figure 8.1: Questions de financement de la filière agricole des aliments écologiques 87
Figure 8.2: .Les écarts financiers qui existent sur l'ensemble de la filière agricole 89
Figure 9.1: Aperçu du plan d'action pour l'écologisation de la filière agricole 95

Liste des exercices

Exercise 1.1: Cartographie des parties prenantes et mise en place d'une cadre multiacteurs..... 31

Exercise 2.1: Fixation d'objectifs d'écologisation de la filière agricole et liste détaillée des filières agricoles..... 35

Exercise 3.1: Sélection et présélection des filières agricoles prometteuses pour l'écologisation (Priorisation)..... 39

Exercise 5.1: Analyse environnementale des zones sensibles..... 60

Exercise 6.1: Cadrage de la stratégie d'écologisation de la filière agricole..... 70

Exercise 6.2: Exercice de conception d'une stratégie d'écologisation de la filière agricole..... 72

Exercise 7.1: Élaboration d'un modèle commercial..... 76

Exercise 9.1: Planification d'action..... 94

Icônes utilisées

RECHERCHER/ENQUÊTER

NOTER

RÉALISER L'EXERCICE

ÉTUDE DE CAS

Acronyms

AC	Agriculture de conservation
AFA	Analyse de la filière agricole
AGRA	Alliance pour une Révolution Verte en Afrique
ASS	Afrique sub-saharienne
CCMA	Cadre de concertation multi-acteurs
CDI	Clinton Development Initiative
DFARD	Développement de Filières Agricoles Résilientes et Durables
FA	Filières agricoles
FAO	Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture
FEM	Fonds pour l'Environnement Mondial
GDT	Gestion durable des terres
GES	Émissions de gaz à effet de serre
GIFS	Gestion intégrée de la fertilité des sols
GIP	Gestion intégrée du paysage (GIP)
GIZ	Société allemande pour la coopération internationale
ICRA	Initiative pour la compétitivité du riz africain
MPME	Micro, petites et moyennes entreprises
ODD	Objectifs de développement durable
PAI	Pilote Approche Intégrée
PIB	Produit intérieur brut
PNUD	Programme des Nations-Unies pour le développement
PNUE	Programme des Nations unies pour l'environnement
SAR	Systèmes Alimentaires Résilients

Introduction

A.1. Contexte

L'Alliance pour une Révolution Verte en Afrique (AGRA) et le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD) s'attèlent de développer des approches intégrées qui ont le potentiel de générer de multiples bénéfices économiques, sociaux et environnementaux à partir des agro-écosystèmes et des pâturages grâce à l'amélioration de la santé des terres et des sols et au renforcement du couvert végétal.

Dans la plupart des systèmes agricoles de petite taille, une grande partie de la valeur ajoutée est apportée à l'exploitation, et il existe une interdépendance entre les acteurs, et les bénéfices mutuels sont réels. Le système des petites exploitations agricoles a l'avantage et le potentiel de créer des filières agricoles alimentaires plus écologiques et plus productives. Un exemple est l'atténuation et la réduction des émissions de gaz à effet de serre (GES), le remplacement d'une certaine partie des importations alimentaires d'une région par des aliments produits localement, afin d'augmenter le revenu des ventes pour les entreprises, les ménages et les consommateurs ainsi que de réduire les GES (Mulvany et Murphy, 2015).

Par l'intermédiaire de l'AGRA et du PNUD, le programme Pilote Approches Intégrées (PAI) du Fonds pour l'Environnement Mondial (FEM) aussi appelé Systèmes Alimentaires Résilients (SAR) promeut des cadres multi-acteurs (CMA) aux niveaux national et régional. Grâce au concept de la filières agricoles écologique, ces derniers servent de cadre de référence et d'orientation pour coordonner et investir dans les activités liées à une filière agricole cohérente afin de rendre l'ensemble des filières durables, viables et utiliser efficacement les ressources naturelles disponibles pour les petites exploitations agricoles. Le concept de filière agricole écologique est une approche qui génère et récupère de la valeur à chaque niveau ou maillon de la filière alimentaire, en réduisant de manière proactive l'utilisation de l'environnement naturel (ressources naturelles, services écosystémiques et biodiversité), de manière à diminuer ou à atténuer les impacts environnementaux négatifs, et/ou même à avoir des impacts positifs, tout en considérant les modes d'élimination et de recyclage des déchets générés. Cette approche de l'écologisation de la filière agricole que nous appellerons également l'approche du Développement d'une Filière Agricole Résiliente et Durable (DFARD), est appliquée dans ce manuel.

Ce manuel de formation «Développement résilient et durable de la filière agricole en Afrique» a été conçu pour les praticiens africains et vise à promouvoir une approche holistique de la productivité agricole et du développement de l'agrobusiness dans les systèmes de petites exploitations agricoles ainsi que de la santé de l'écosystème. Cette amélioration se réalisera par le renforcement des capacités des acteurs locaux et régionaux dans les filières agricoles prioritaires. Ce manuel de formation répond à la nécessité d'établir un processus structuré de développement de filières agricoles alimentaires écologiques. Le secteur privé, en particulier les entreprises chefs de file du secteur agricole et les bénéficiaires, sont les principaux moteurs de la mise à l'échelle de l'approche intégrée dans l'agriculture, car ils sont axés sur le profit, ce qui rend les systèmes alimentaires compétitifs et conquérants au niveau mondial.

Ce guide de formation vise à transmettre des capacités et des compétences analytiques pour aider les acteurs de la filière agricole, en particulier les petits producteurs et les prestataires de services de soutien aux agriculteurs tels que les vulgarisateurs et les négociants commerciaux. Ces compétences clés aideront les acteurs cibles de la filière agricole à identifier et à comprendre les relations avec les autres acteurs clés de la filière agricole grâce aux échanges sur les défis/enjeux et les opportunités qui existent dans l'agroalimentaire. Le manuel associe les meilleures pratiques et les enseignements tirés des projets, programmes et initiatives visant à promouvoir l'écologisation des filières agricoles.

Afin d'en garantir la solidité et de placer le manuel dans le contexte général de la transformation durable et inclusive de l'agriculture et des systèmes alimentaires, son élaboration repose sur l'ensemble des principes et qualités suivants :

- Créer un changement systémique vers des innovations et des incitations qui

facilitent l'engagement des acteurs dans la transformation ;
- Mettre l'accent est mis sur les petits exploitants agricoles et les acteurs de la chaîne de valeur animés par un esprit d'entreprise ;
- Équilibrer la capacité technique et l'économie politique de l'agriculture et de l'agroalimentaire pour une approche plus pratique et orientée vers l'action ;
- Intégrer le rôle de la technologie, en particulier la numérisation, pour déplacer la frontière de l'agriculture et de l'agroalimentaire en Afrique ;
- Promouvoir le partage des connaissances et des expériences ; et
- Construire des approches d'amélioration de la productivité qui intègrent pleinement les connaissances et les pratiques locales.

A.1.1. Définition des termes

Agriculture intelligente face au changement climatique: une approche holistique qui aborde les effets du changement climatique sur la productivité agricole et la sécurité alimentaire. Elle est composée de trois piliers interdépendants : 1) augmentation durable de la productivité et des revenus agricoles ; 2) adaptation et renforcement de la résilience au changement climatique ; et 3) réduction et/ou suppression des émissions de gaz à effet de serre (FAO, 2013).

Agriculture de conservation (AC) : cette technique permet à la nature de régénérer et de conserver la structure du sol grâce à un travail réduit du sol, ce qui améliore la disponibilité de l'eau et des nutriments pour les plantes et réduit l'érosion des sols. Les avantages comprennent la réduction des coûts d'utilisation des machines. Cependant, il existe un besoin accru de produits agrochimiques, tels que les herbicides, entre autres.

Biens publics mondiaux (BPM) : un bien ou un service dans lequel l'avantage reçu par une partie ne diminue pas la disponibilité des avantages pour les autres, et où l'accès au bien ne peut être restreint.

Développement durable : développement qui répond aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations futures à répondre à leurs propres besoins.

Durabilité économique : est la capacité d'une filière agricole ou d'une activité d'une filière agricole à maintenir sa viabilité dans le temps.

Durabilité environnementale : une interaction responsable avec l'environnement afin d'éviter l'épuisement ou la dégradation des ressources naturelles et de permettre une qualité environnementale à long terme.

Durabilité de l'entreprise : gestion et coordination des exigences et préoccupations environnementales, sociales et financières pour assurer un succès responsable, éthique et continu.

Gestion durable des terres (GDT) : ensemble de pratiques et de technologies qui visent à intégrer la gestion des terres, de l'eau, de la biodiversité et d'autres ressources environnementales pour répondre aux besoins humains tout en assurant la durabilité à long terme des écosystèmes, des services et des moyens de subsistance.

Filière agricole : une alliance verticale d'entreprises collaborant à des degrés divers sur l'ensemble des activités nécessaires pour amener un produit depuis le stade initial de l'approvisionnement en intrants, en passant par les différentes phases de production, jusqu'à sa destination finale sur le marché (FIDA, 2014) ; en d'autres termes, une filière agricole désigne l›ensemble des biens et services nécessaires pour qu›un produit agricole passe de la ferme au client final.

Écologisation de la filière agricole: c'est le processus qui exige que le secteur public et l'économie créent des partenariats avec toutes les parties prenantes (public, privé, société civile), dans un contexte social et culturel défini, afin de vérifier et d'évaluer les compromis inhérents à ce processus, les nouveaux rôles que doivent jouer les parties prenantes, les paramètres de mesure nécessaires pour suivre les performances environnementales, les normes et les voies réversibles à prendre en compte, tout en évitant de compromettre les opportunités économiques et les conséquences sociales d'un tel processus.

Écologisation des activités : Cela signifie prendre des décisions écologiquement responsables sur une activité de la filière agricole et les transformer en actions. Les décisions et les actions écologiquement responsables sont celles qui réduisent l'impact négatif sur l'environnement par la conservation des ressources, l'utilisation efficace des ressources et la réduction de la pollution.

Économie verte : une économie à faible émission de carbone, économe en ressources et socialement inclusive. Dans une économie verte, la croissance de l'emploi et des revenus est stimulée par les investissements publics et privés dans les activités économiques, les infrastructures et les actifs qui permettent de réduire les émissions de carbone et la pollution, d'améliorer l'efficacité énergétique et l'utilisation des ressources, et de prévenir la perte de biodiversité et de services écosystémiques.

Écologiser l›économie : investir dans des technologies, des systèmes et des infrastructures qui améliorent les activités économiques productives tout en optimisant l'utilisation des ressources naturelles et en minimisant les impacts environnementaux.

Résilience (des écosystèmes) : capacité à fonctionner et à fournir des services écosystémiques essentiels dans des conditions en constante évolution.

Résilience économique : capacité d'une entreprise ou d'une filière agricole à résister ou à se remettre rapidement de difficultés/chocs économiques.

Valeur additionnelle : c'est l'amélioration d'un produit ou d'un service avant qu'il ne soit offert aux clients. Cela peut être réalisé par des services de semi-traitement/traitement ou de stockage et de groupage. Par exemple, dans le cas des produits à base de maïs, ils peuvent être considérés comme une valeur additionnelle si le produit brut d'origine, comme les grains de maïs, est modifié, changé ou amélioré pour en augmenter la valeur (par exemple par mouture ou torréfaction).

Valeur: c'est l'ensemble des produits et services qu'une entreprise offre pour répondre aux besoins de ses clients, de l'environnement et de la société.

A.1.2. Plan de formation

Le présent manuel vise à doter les praticiens de connaissances et de compétences essentielles à la réalisation des tâches suivantes:

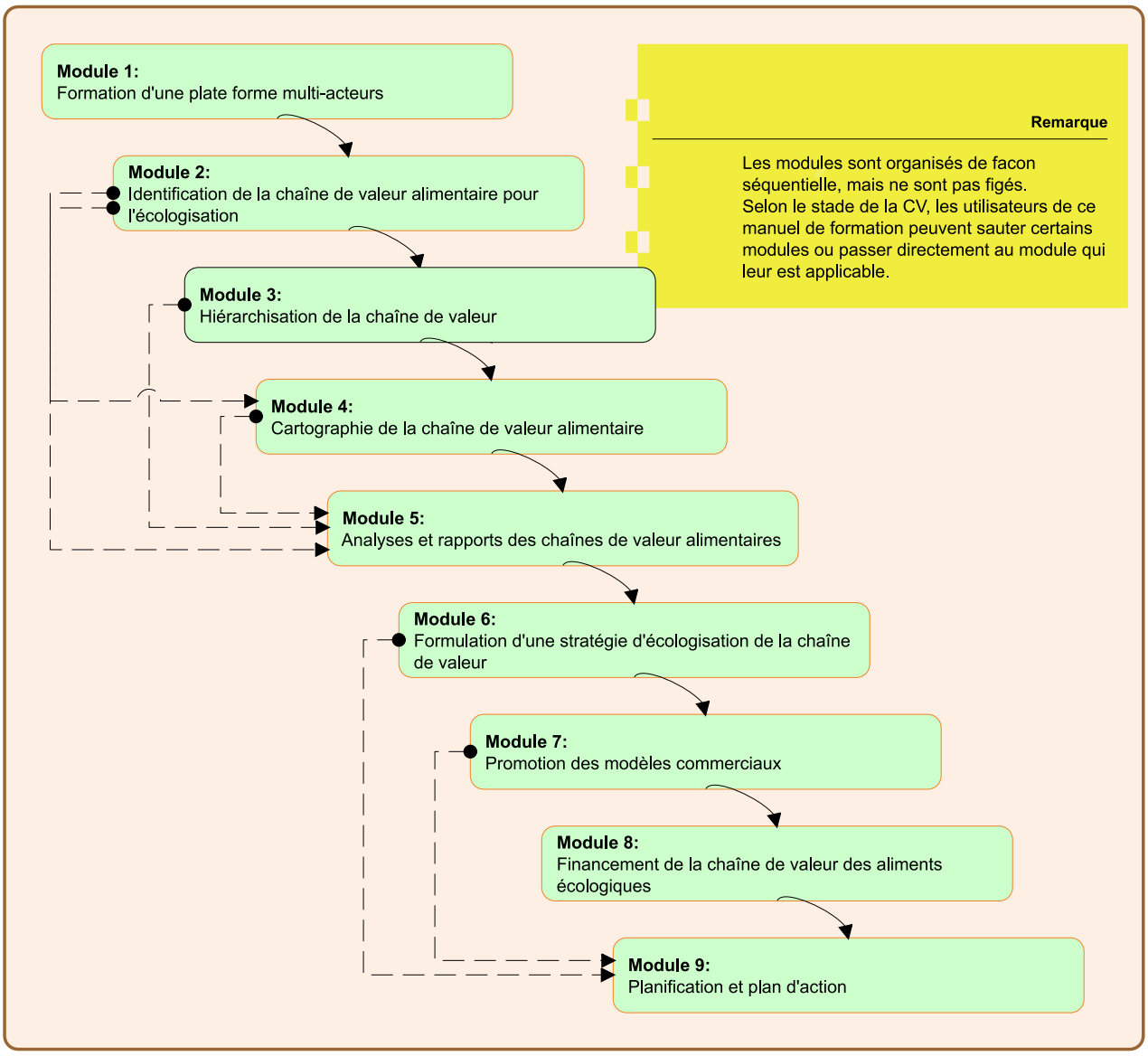


Figure A 1. Le plan de formation. Les lignes pointillées indiquent la flexibilité du manuel

A.1.3. Objectifs de formation

1. Fournir une méthodologie simplifiée pour comprendre l'écologisation des filières agricoles alimentaires existantes, par activité et par échelle d'opération
2. Établir un plan et un processus structurés pour le développement de filières agricoles alimentaires écologiques durables
3. Doter les participants à la formation (petits exploitants agricoles) de compétences pratiques pour réaliser le DFARD dans leur localité

A.1.4. Groupes cibles/public

Ce manuel est destiné aux techniciens de terrain qui contribuent au développement et au renforcement des filières agricoles des aliments écologiques, y compris les propriétaires de petites exploitations agricoles (soit au niveau communautaire, soit individuel ou en groupes/coopératives) en tant que producteurs et tous les autres acteurs de la filière agricole tels que les fournisseurs d'intrants, les transporteurs, les agrégateurs, les transformateurs et les négociants.

Il est supposé que les utilisateurs de ce manuel possèdent une connaissance de base en agriculture ou ont un intérêt dans le développement de la filière agroalimentaire. Les bénéficiaires peuvent comprendre : les fournisseurs d'intrants, les groupes d'agriculteurs, les agrégateurs communautaires de produits de base, les petites et moyennes entreprises agricoles (PME agricoles) travaillant avec les agriculteurs, les agro-transformateurs, les spécialistes des technologies de l'information et de la communication, les agents de développement, les institutions financières, les chercheurs et les formateurs d'agriculteurs.

Supports nécessaires:

- Stylos marqueurs,
- Tableaux à feuilles / papier kraft
- Lieu de formation - facilement accessible (de préférence au sein de la communauté d'intérêt)

A.1.5. Démarche de formation

Ce guide de formation est conçu pour offrir une appréciation de base des différents aspects et pratiques de l'écologisation des filières agricoles, en commençant par de brèves définitions, puis en décrivant les éléments constitutifs de la filière agricole. Le contenu peut être utilisé de manière indépendante, mais aussi déployé dans le cadre d'un travail de groupe guidé et accompagné d'études de cas.

Une combinaison de travail de groupe et de séances plénières pour examiner les résultats des exercices, discuter des concepts et fournir des outils pratiques pour la saisie des données nécessaires aux évaluations permettra d'éclairer le processus de développement du DFARD.

Ce manuel de formation est organisé en modules, ce qui permet une souplesse d'utilisation intégrée. À la fin du manuel se trouve un formulaire d'évaluation permettant d'évaluer la compréhension du cours par les apprenants.

A.2 Réflexion sur des filières agricoles résilientes et durables

A.2.1. Contexte

Les activités agricoles des petites exploitants agricoles Africains se caractérisent par une faible productivité et un faible rendement financier, des budgets réduits, des normes de qualité peu élevées et une vulnérabilité aux problèmes environnementaux tels que la pollution, le changement climatique et la variabilité du climat, la dégradation de l'environnement et des sols et une capacité d'adaptation limitée (Hilmi, 2019). Cependant, malgré ces contraintes, les propriétaires de petites exploitations agricoles continuent de satisfaire jusqu'à 80 % de la demande alimentaire des citadins (Mulvany et Murphy, 2015). De nombreuses communautés résistent aux défis environnementaux, car les connaissances locales évoluent en même temps que la nature depuis des siècles. De telles connaissances locales reposent sur des matières premières et des capacités qui sont abordables et socialement acceptables, comme les intrants organiques pour la fertilité des sols et les pratiques de gestion durable des terres et de l'eau qui y sont liées. Ainsi, les innovations et les innovateurs des systèmes agricoles des propriétaires de petites exploitations constituent un mécanisme précieux et relativement peu couteux d'adaptation au changement climatique et d'atténuation de ses effets, et sont donc la première étape vers une économie de développement des filières agricoles plus écologique.

Le système des petites exploitations agricoles a le potentiel de fournir des filières agricoles alimentaires plus écologiques et plus rentables. Un exemple est l'atténuation et la réduction des émissions de gaz à effet de serre (GES); le remplacement d'une certaine partie des importations alimentaires d'une région par des aliments produits localement, ce qui peut augmenter le revenu des ventes pour les exploitants, les ménages et les consommateurs, tout en réduisant les GES (Mulvany et Murphy, 2015).

Compte tenu de ce contexte - qui souligne l'importance des propriétaires de petites exploitations rurales - il est primordial d'exploiter

la contribution du secteur des petites exploitations agricoles au PIB de l'Afrique sub-saharienne (ASS) et au bien-être des ménages moyens pour renforcer les filières agricoles et les rendre durables et accroître les bénéfices que l'agriculteur peut tirer de ses activités agricoles. Le système des petites exploitations agricoles a le potentiel de fournir des produits à valeur ajoutée et d'autres services dans le cadre des filières agricoles plus écologique et plus productive.

A.2.2. Les piliers de transformation agricole en Afrique

Le PNUD et l'AGRA ayant entrepris des efforts pour contribuer au développement de l'agriculture en Afrique subsaharienne avec des stratégies claires aux niveaux national et régional, ces organisations sont encore appelées à aider le continent à surmonter les divers défis qui entravent cette transformation progressive. Parmi ces défis figurent le manque de capitaux, la mauvaise coordination des opérations en raison d'un flux d'informations inefficace, le mauvais accès aux intrants, les inégalités sociales et économiques, les compétences limitées en matière d'agriculture et d'agroalimentaire et la faiblesse des liens avec le marché. Dans ces conditions, ces défis ont conduit à l'insécurité alimentaire, à la malnutrition des nourrissons et des adultes, à la stagnation de la croissance économique, à la dégradation de l'environnement et, dans certains cas, à l'instabilité politique. En outre, étant donné que le contexte opérationnel est également parsemé de multiples goulets d'étranglement et de risques tels que les pénuries d'énergie, la médiocrité des infrastructures, la vulnérabilité au changement climatique, et d'autres encore, la sécurité alimentaire et nutritionnelle n'est pas encore atteinte sur le continent. Il existe plusieurs piliers que l'Afrique doit non seulement reconnaître, mais aussi mettre en œuvre pour pouvoir transformer le secteur agricole du continent en un vecteur de développement économique solide, résilient et durable. Ces piliers sont notamment la gestion intégrée des ressources naturelles, un cadre politique favorable, le renforcement des capacités des acteurs de la filière agricole, les réponses au changement climatique, le DFARD, les technologies appropriées, l'adoption de modèles d'entreprises agricoles et la recherche et le développement. Toutefois, pour obtenir de meilleurs résultats, ces piliers de la transformation agroalimentaire ne peuvent pas être poursuivis de manière isolée car ils nécessitent une approche intégrée. Étant donné les interrelations complexes entre ces piliers et les défis, et les opportunités existantes, la majorité des pays d'Afrique subsaharienne ont besoin d'un soutien technique et de mise en œuvre.

Dans la perspective de la transformation du secteur agricole africain, le PNUD et l'AGRA se proposent de tirer parti:

1. des modèles commerciaux innovants, bien documentés et pilotés avec succès, passés et récents ;
2. de la structure financière existante ;
3. du capital humain disponible et ;
4. des technologies agricoles dominantes.

Parmi les nouvelles technologies agricoles (Agtech) qui sont pertinentes pour la transformation de l'agriculture, citons l'information et la communication appropriées, la gestion des sols et de l'eau, les options d'énergie renouvelable, les bonnes pratiques agricoles et climatiques, ainsi que la recherche et les technologies en matière de culture et d'élevage. Par exemple, le diagramme ci-dessous (Fig. A2.), montre le lien entre le DFARD et les autres piliers de la transformation agricole. Pour tout contexte spécifique, l'application recommandée du concept d'écologisation de la filière agricole consiste à adopter des éléments qui complètent les initiatives de transformation agricole en cours, telles que la commercialisation de semences résistantes à la sécheresse, qui sont également considérées comme une réponse d'adaptation au changement climatique.

Au contraire des pays développés, en Afrique, il existe d'énormes écarts de capacité entre les petits exploitants agricoles et les marchés transnationaux de produits de base (outre-mer). Les micro, petites et moyennes entreprises (MPME) peuvent combler cette lacune en jouant un rôle d'intermédiaire pour stimuler la croissance de la production agricole en fonction de la demande, en améliorant les normes de qualité des produits agricoles et en décourageant

la vente à l'exportation de produits primaires par la transformation agroalimentaire locale à valeur ajoutée. Plusieurs projets reliant directement les marchés étrangers aux produits agricoles bruts ont été mis en œuvre en Afrique. Toutefois, en raison de la dynamique du marché qui a contraint un ou plusieurs gros acheteurs à se tourner vers de nouvelles régions d'approvisionnement, certains marchés ont dû être abandonnés, ce qui a laissé d'importantes propositions d'anciens producteurs bloquées sans autre marché. Le développement des MPME en Afrique a créé des opportunités pour les petits exploitants agricoles pour participer aux marchés en tant que producteurs, employés ou consommateurs, et donc le passage à l'agro-industrie.

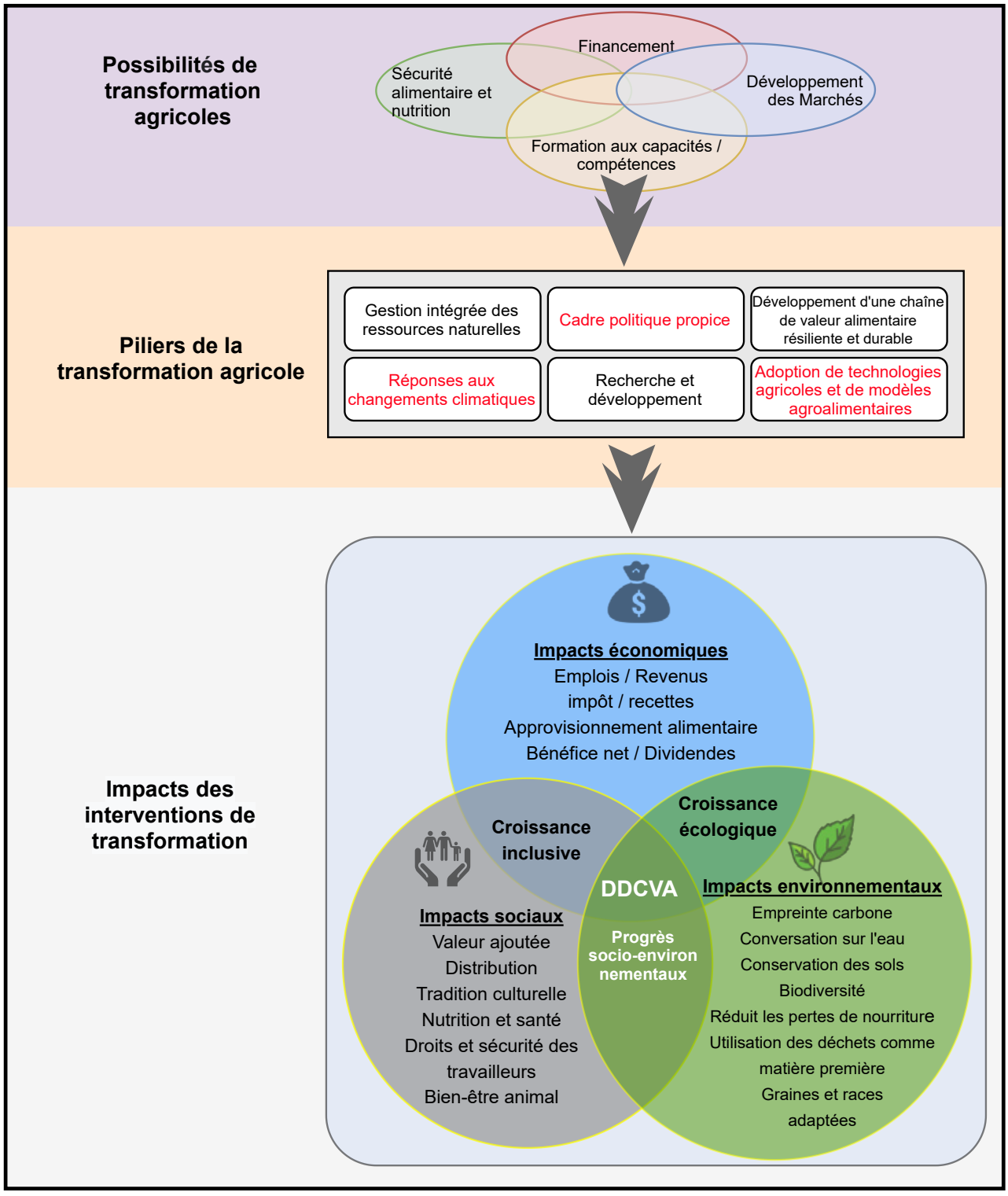


Figure A2: Le rôle de l'écologisation de la filière agricole dans la transformation du secteur agricole en Afrique (Source: FAO, 2014)

A.2.3. Fondements pour le développement d'une filière agricole écologique

Le DFARD repose sur trois éléments fondamentaux qui permettent d'améliorer le bien-être humain (impact économique) et l'équité sociale (impact social), en réduisant considérablement les risques environnementaux et les pénuries écologiques (impact environnemental) (PNUE, 2011) tout en tenant compte, de manière importante, de l'efficacité économique de ces processus (Figure A2). Toutefois, par le biais de conceptions de projet innovantes et d'initiatives intégrées, il existe des liens entre les trois dimensions de l'écologisation qui apparaissent sous la forme de résultats mixtes : progrès socio-environnemental, croissance socio-économique (inclusive), ainsi que les impacts environnementaux (croissance écologique). Si diverses initiatives de développement de la filière agricole offrent des avantages liés, le DFARD permet même aux techniciens de fusionner les trois formes de croissance - mais pas de manière proportionnée - comme cela leur semble approprié (Figure A3).

Il est communément admis que la dimension économique constitue le fondement du développement de la filière agricole, en particulier le potentiel de croissance du marché, la création d'emplois, l'avantage comparatif et la valeur ajoutée obtenus au moyen d'une efficacité accrue. Sans un fort potentiel économique, les perspectives de développement durable de la filière agricole des aliments écologiques sont faibles. Néanmoins, si elles veulent rester en activité et rester rentable à long terme, les entreprises et les filières agricoles dans lesquelles elles opèrent doivent être inclusives et écologiques. Se concentrer sur le seul développement économique risque de perpétuer les disparités sociales ou les dommages environnementaux. Par conséquent, la combinaison d'objectifs économiques avec des objectifs environnementaux et sociaux, ainsi qu'un environnement institutionnel favorable, permettent d'améliorer la qualité de la croissance.

La dimension environnementale du DFARD va au-delà de l'identification et de la réduction des effets négatifs (pollution ou dégradation) des activités d'une société de la FA sur l'environnement (terre, sol, eau, air, biodiversité), mais aussi des impacts environnementaux plus larges, tels que le changement climatique, la rareté des ressources et la promotion de pratiques plus écologiques. En tout état de cause, les marchés des services et produits écologiques se sont développés au cours de ces dernières années et devraient encore se développer, créant de nouveaux emplois. De nombreux produits écologiques traditionnels et innovants, tels que les aliments biologiques et les technologies écologiques, sont en constante augmentation. Il existe donc de nombreuses possibilités de modèles commerciaux d'»économie écologique», qui font une utilisation optimale des ressources naturelles (rares), utilisent moins de combustibles fossiles et permettent de réduire les risques environnementaux - un développement durable sans dégrader l'environnement, tout en tenant compte de la dimension sociale.

La dimension sociale du DFARD est l'aspect qualitatif intégré dans le développement des filières agricoles des aliments écologiques durables. Elle comprend des questions telles que l'équité, l'égalité, l'accès aux ressources et aux avantages, la participation, l'intégration des groupes sociaux défavorisés ou marginalisés, etc. Un DFARD doit avoir un impact social positif évident sur les communautés environnantes et la société dans son ensemble.

Étant donné que la plupart des initiatives de financement des filières agricoles nécessitent une quantité importante de ressources financières, l'absence ou le potentiel économique limité, les perspectives de construire un développement durable et résilient d'une filière agricole basée sur des avantages sociaux et environnementaux plus importants sont très faibles. Par conséquent, les conceptions d'écologisation de la filière agricole doivent présenter de solides arguments commerciaux qui justifient l'utilisation de ressources commerciales et financières. Par contre, le fait de ne pas tenir compte des bénéfices socio-environnementaux du développement de la filière agricole entraîne, à long terme, l'épuisement des ressources naturelles, et cela affecte la rentabilité à long terme. Compte tenu de cette interrelation entre les trois dimensions, le DFARD exige une base équilibrée (tridimensionnelle). En termes plus simples, il est de plus en plus admis que pour que l'entreprise reste en activité et rentable à long terme, les filières agricoles doivent se développer en intégrant la communauté et en utilisant

efficacement les ressources naturelles.

Combiner les objectifs économiques avec les objectifs environnementaux et sociaux, ainsi qu'un cadre institutionnel favorable, améliore la qualité de la croissance. Par conséquent, les filières agricoles alimentaires résilientes et durables sont un concept qui combine à la fois des pratiques durables et respectueuses de l'environnement et une approche de la filière agricole économe en ressources pour le bien-être social et économique des acteurs de la FA (Figure A3).

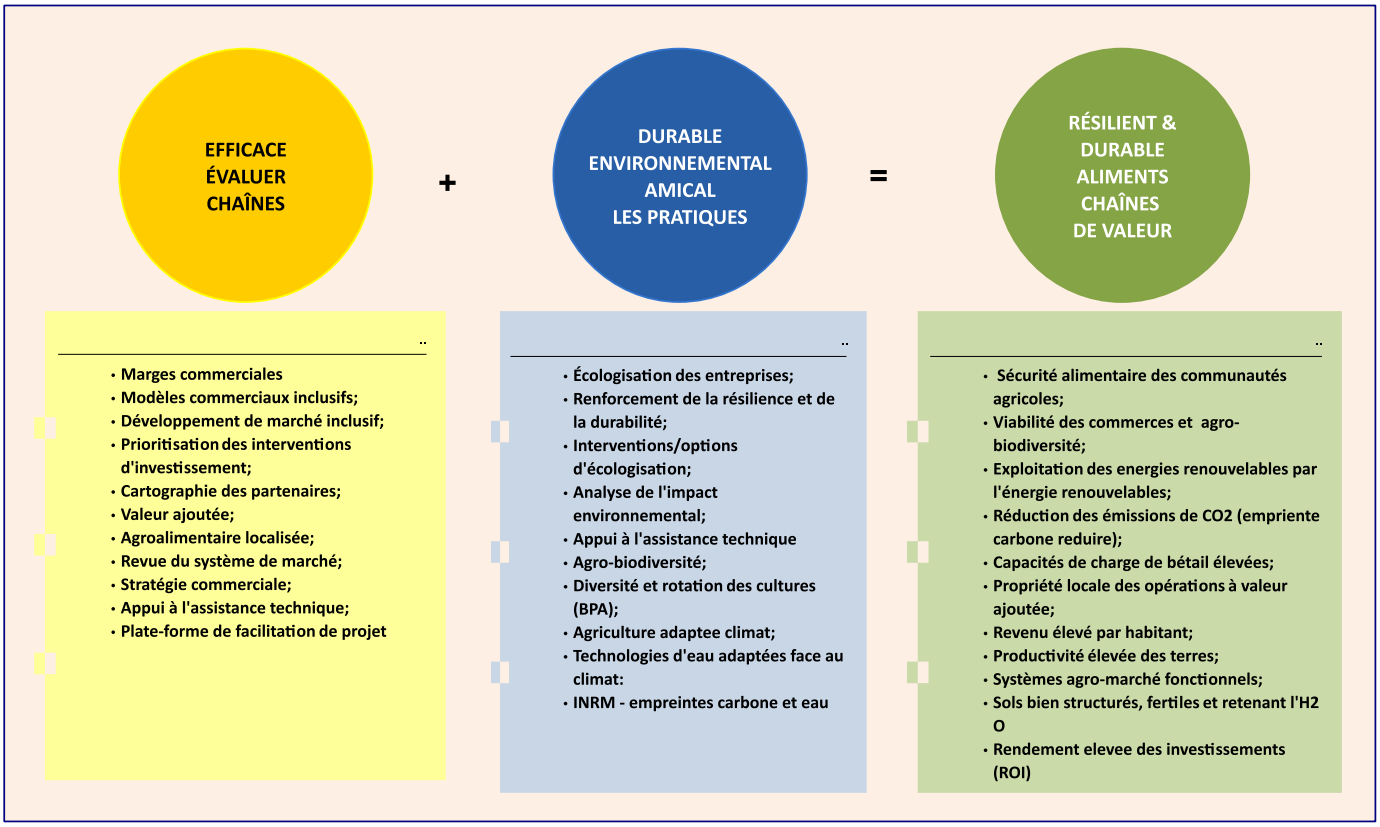


Figure A3. Développement d'une filière agricole résiliente et durable (Source: https://visual.ly/community/infographic/environment/agricultural-multiplier-effect).

A.2.4. Économie circulaire

Le DFARD repose sur l'économie circulaire. Pour la Fondation Ellen MacArthur (2012), c'est l'économie industrielle qui est intentionnellement réparatrice et qui tente de permettre des flux efficaces de matériaux, d'énergie, de travail et d'information afin que le capital naturel et social puisse se reconstituer. Elle est basée sur la notion d'optimisation des systèmes (efficacité améliorée) plutôt que des constituants (Kirchherr et al., 2017). Elle fournit de nouveaux modèles d'entreprise qui créent de la valeur de manière nouvelle.

Ainsi, le DFARD nécessite de repenser la manière dont les organisations et les individus agissent, se comportent et opèrent en termes d'écologisation, tout en assurant le même retour sur investissement, en devenant plus efficaces en utilisant moins de terres, d'eau et d'énergie et plus résistants aux changements et aux chocs, tout en produisant et en fournissant des aliments de manière durable (UNESCWA, 2014). Par ailleurs, le DFARD est ancré dans les objectifs de développement durable (ODD) 2, dont l'objectif est de garantir des systèmes de production alimentaire durables et la mise en œuvre de pratiques agricoles durables qui permettent d'accroître la productivité, il aborde également les ODD 2030 ci-après: 1 (réduction de la pauvreté), 3 (bonne santé et bien-être), 7

(énergie abordable et propre), 8 (travail décent et croissance économique), 9 (innovation industrielle et infrastructure) et 13 (action climatique).

A.2.5. Cadre de développement de la filière agricole des aliments écologiques

Une filière agricoles écologique est une chaîne qui se doit de fournir une valeur monétaire et sociale à chaque étape en réduisant de manière proactive l'utilisation de l'environnement naturel (ressources naturelles, services écosystémiques et biodiversité), afin de diminuer ou d'atténuer les impacts négatifs, voire d'avoir des impacts positifs, tout en tenant compte des modes d'élimination et de recyclage des déchets générés, afin de récupérer de la valeur à chaque étape de la filière agricoles et ainsi réduire davantage l'impact environnemental (FAO, 2014, Hilmi 2019 ; FAO et CIHEAM, 2016).

La définition susmentionnée de la filière agricole des aliments écologiques est la base sur laquelle repose le cadre conceptuel du DFARD (Figure A4). Au cœur de ce cadre se trouve la filière agricole typique conçue pour accroître de façon collaborative l'avantage concurrentiel en mettant en relation les fournisseurs d'intrants, les producteurs, les agrégateurs, les transformateurs, les négociants, les fournisseurs de services d'appui et les régulateurs. Le cadre conceptuel prévoit une relation circulaire (et ouverte) non linéaire entre les activités et les parties prenantes, de l'environnement naturel aux marchés finaux (Hilmi, 2019). La valeur alimentaire gaspillée est récupérée grâce à des flux inversés qui réinitialisent cette valeur alimentaire d›un point de vue économique, environnemental, social et culturel (représenté par les flèches en pointillé). Le cadre conceptuel prévisionnel tente d'atténuer de manière holistique et inhérente les effets de la gestion des déchets sur l'environnement naturel (par le biais de l'exploitation et du recyclage, des règles et des réglementations) (FAO, 2014).

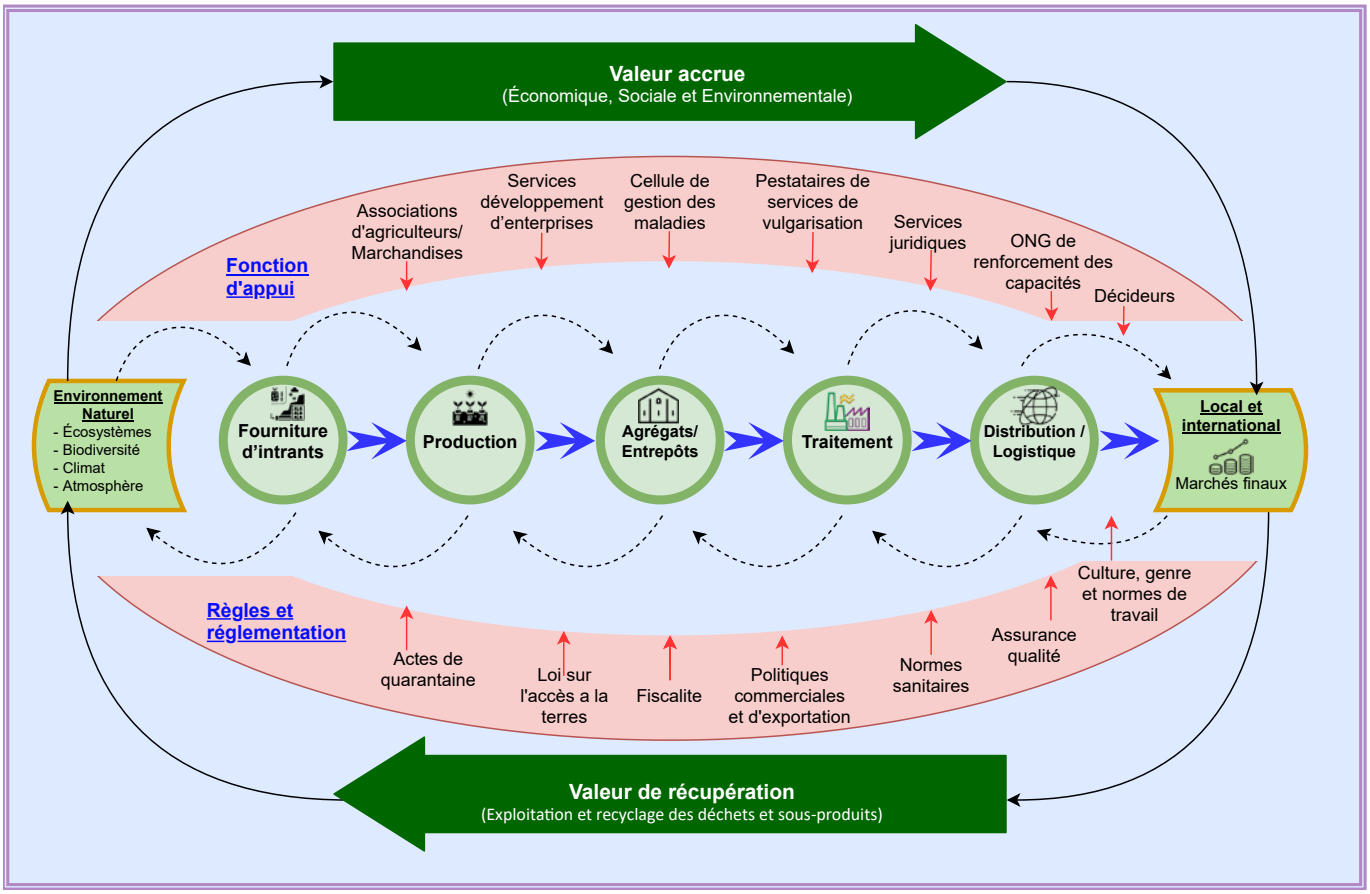


Figure A 4. Le cadre de développement de la filière agricole des aliments écologiques. Adapté de: Martin Hilmi (FAO, 2014)

A.2.6. Cycle de développement d'une filière agricole résiliente et durable

Le processus du DFARD peut être simplifié en trois étapes, chaque étape comprenant de nombreuses activités (Figure A5). La première étape couvre l'identification, la priorisation et la cartographie de la FA ; la deuxième étape évalue les lacunes existant dans les activités de la FA ainsi que les causes des inefficacités de la FA, et rend compte des technologies et des modèles utilisés, ainsi que des préférences technologiques; tandis que la troisième étape consiste à élaborer des solutions en formulant des recommandations en matière d'entreprises durables et d'écologie, et à contrôler les performances par le biais des activités de suivi et d'évaluation.

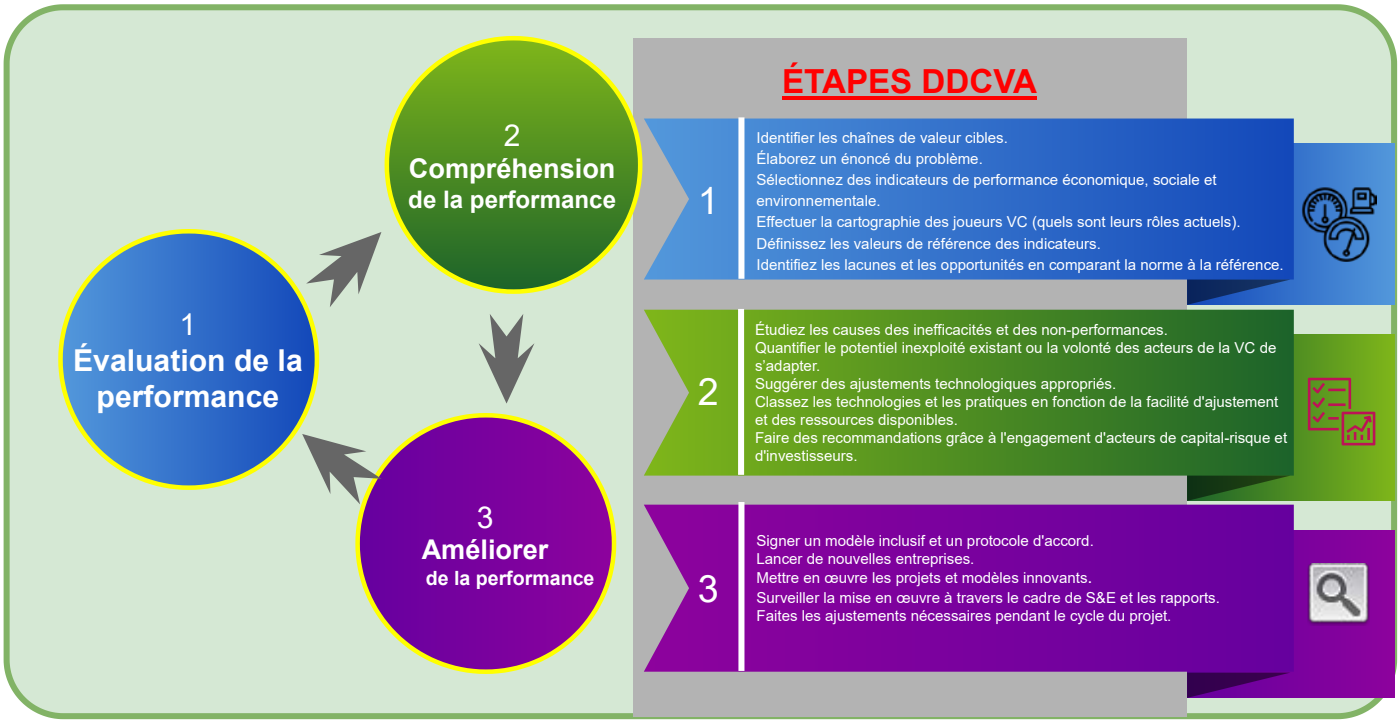


Figure A5. Cycle de développement d'une filière agricole résiliente et durable

Le cycle en trois étapes fournit des conseils sur les praticiens du développement de la filière agricole, les chercheurs/consultants peuvent continuellement améliorer le secteur agricole et/ou la capacité individuelle des acteurs cibles de la filière agricole. Toutefois, selon le contexte (objectifs, environnement opérationnel et emplacement), l'ordre et le contenu des étapes peuvent varier. Étant donné que le DFARD est également un processus répétitif - étant donné la dynamique changeante - certaines étapes pourraient changer en raison de nouvelles connaissances. Toutefois, avec plus de détails, comme des informations et des connaissances supplémentaires recueillies ou des consultations supplémentaires des parties prenantes, une illustration détaillée du cycle peut émerger et fusionner les aspects essentiels de la filière agricole et les pratiques d'écologisation, comme indiqué ci-dessous (Figure A6).

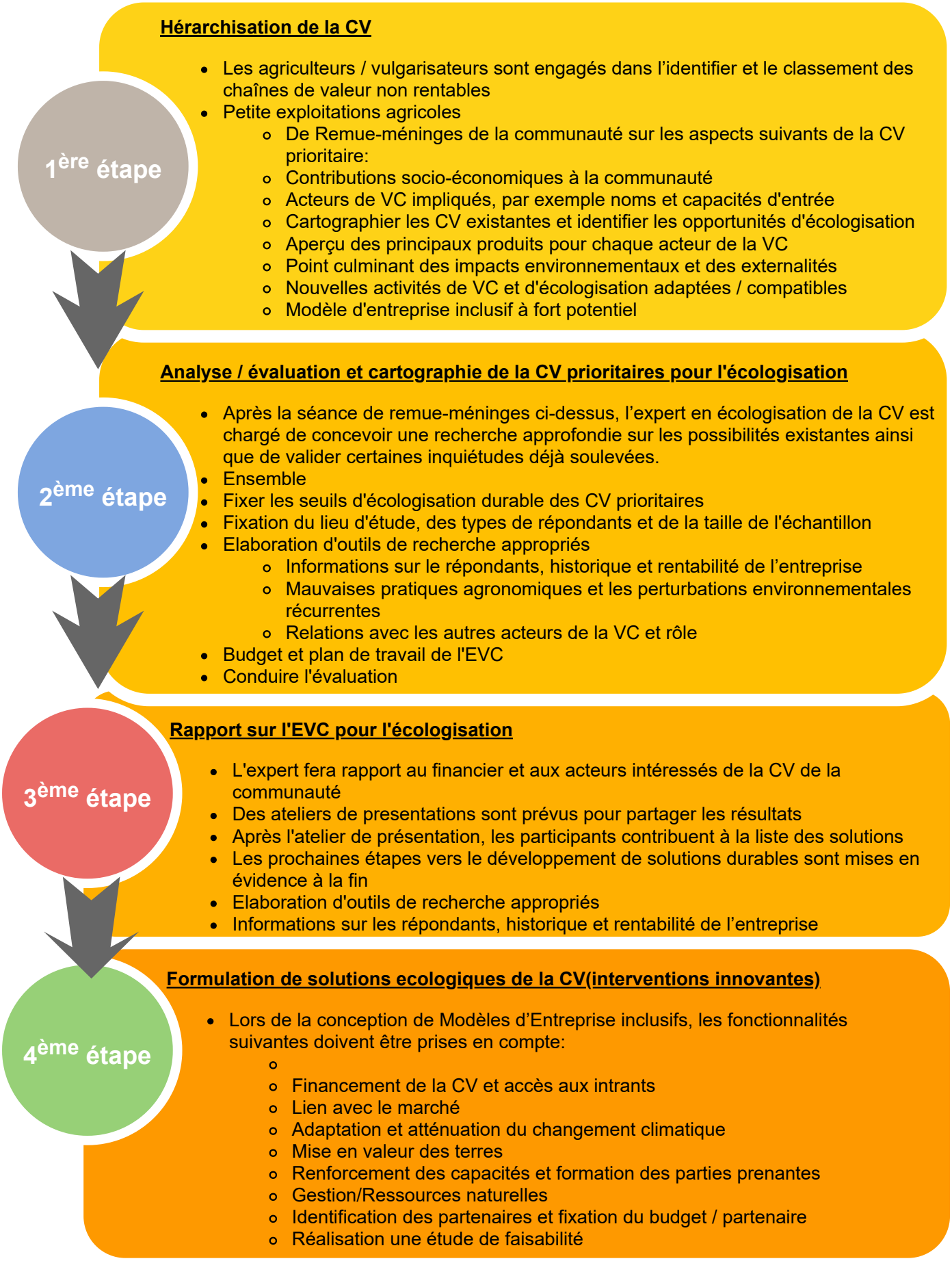


Figure A6. Étapes du DFARD

1

Module 1:
Formation d'un cadre de concertation multi-acteurs

1.1. Objectifs du module

- Mettre en place cadre de concertation multi-acteurs
- Déterminer comment réaliser la cartographie des parties prenantes en pratique.

1.2. Introduction

Avant de démarrer un exercice de développement d'une filière agricole résiliente et durable, il est important de décider quelles parties prenantes seront impliquées, pour quelle raison et à quel moment. Pour favoriser la durabilité, il est nécessaire d›établir et d›institutionnaliser la collaboration entre les parties prenantes concernées par le biais du forum des parties prenantes et au-delà. Une façon d›institutionnaliser la collaboration entre les parties prenantes de la filière agricole est de promouvoir les synergies entre les parties prenantes au-delà des filières agricoles ciblées. Un cadre de concertation multi-acteurs (CCMA) fonctionnel permet de réunir des participants sélectionnés parmi différents groupes de partenaires, dont les rôles sont liés par un intérêt commun. Dans notre cas, par exemple, il s'agit d'une filière agricole ciblée pour l'écologisation ou le renforcement. Le modèle de mise en place de tels cadres dépend du niveau et de l'échelle de l'activité d'écologisation de la filière agricole envisagée.

En conséquence, la CCMA fonctionnelle doit être composée d'acteurs de la filière agricole qui interviennent à l'un des niveaux. Toutefois, le champ d'application de l'écologisation de la filière agricole déterminera le niveau de spécialisation. La Figure 1.1 présente quelques exemples d'acteurs de la filière agricole correspondant à différents niveaux.

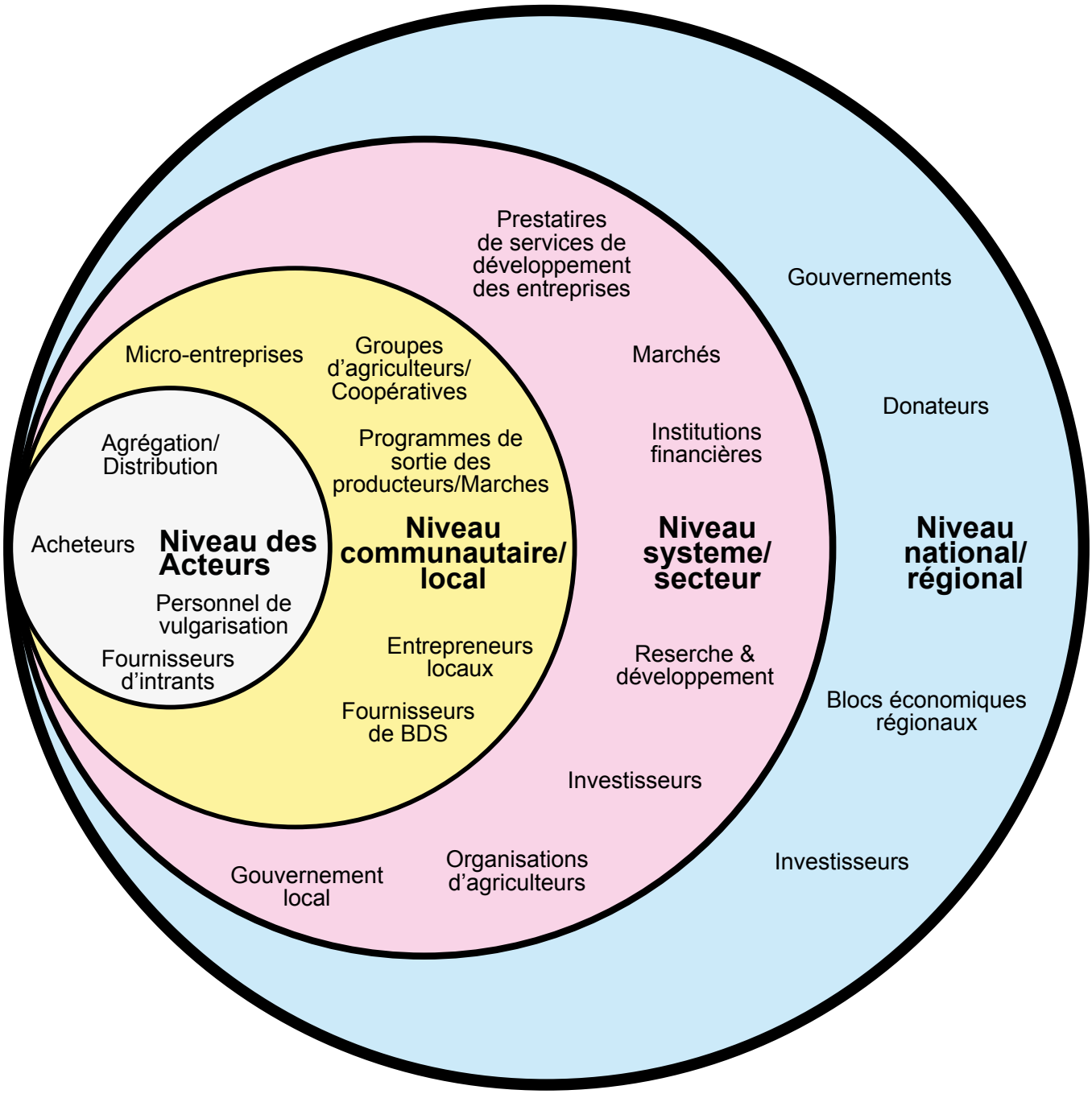


Figure 1.1. Niveaux des groupes de parties prenantes représentés à la cadre multi-acteurs.

L'écologisation de la filière agricole impliquant de nombreux acteurs de la filière agricole qui œuvrent dans des secteurs différents mais interdépendants, la cadre multi-acteurs fonctionnelle doit être conçue de manière à pouvoir associer les parties prenantes des différents systèmes d'activités.

Exemple 1. S'ils exercent des activités similaires mais avec des produits différents (les grossistes et les transformateurs achètent tous auprès des agriculteurs, mais leurs produits peuvent être différents),

Exemple 2. Avec le même produit mais dans des régions différentes pour former un consortium au niveau des intrants agricoles, de la production, de la récolte et de l'agrégation, du transport, de la transformation et de la commercialisation. Les cadres de concertation multi-acteurs fonctionnels devraient, au minimum, avoir des représentants de chacun des groupes de parties prenantes suivants: les fournisseurs d'intrants, les agriculteurs/producteurs, les services de vulgarisation, les acheteurs/preneurs, les pourvoyeurs financiers, les transformateurs et les décideurs politiques.

Scenario 1: Grâce à ces représentants du cadre de concertation multi-acteurs, les acteurs de la FA de différents géolocalisations pourraient se réunir et prendre une action collective pour résoudre des problèmes spécifiques dans une filière agricole écologique sélectionnée.

Scénario 2: Elle pourrait réunir des représentants choisis parmi plusieurs cadres multi-acteurs pour discuter de préoccupations communes.

La réussite de la CCMA fonctionnelle dépend de l'adhésion des parties prenantes à l'objectif de collaboration, en l'occurrence les cadres d'écologisation. À son tour, l'adhésion des parties prenantes dépend de l'efficacité du processus de sensibilisation des acteurs de la filière agricole et de l'élaboration du programme de collaboration.

1.3. Cartographie de la filière

Qu'est-ce qu'une partie prenante? Quelles sont les parties prenantes de la filière agricole ciblée dans votre localité?

Tout individu, groupe ou institution (public, privé, à but non lucratif et organisations communautaires) et autres citoyens qui interviennent à différents niveaux de l'interface (national, local, régional, international, privé et public), liés à une ou plusieurs fonctions le long de la filière agricole et qui peuvent avoir un impact ou être affectés par les changements prévus résultant de l'écologisation de la filière agricole.

Une stratégie d'engagement des parties prenantes bien élaborée est essentielle pour le succès de l'écologisation de la filière agricole. Le succès de la stratégie se mesure au nombre de groupes de parties prenantes identifiés et aux domaines de collaboration potentiels entre ces parties prenantes.

Qu'est-ce que la cartographie des parties prenantes ?

La cartographie des parties prenantes est le processus qui consiste à répertorier et à analyser systématiquement les informations afin de déterminer quels groupes ou acteurs de la filière agricole ont ou non un intérêt dans le développement de la filière agricole. Parmi les questions d'intérêt, on peut citer :

- Le fait de connaître leurs intérêts et leur influence,
- Si elles en bénéficieront ou leur lien avec la filière agricole,
- Les alliances/synergies avec d'autres parties prenantes,
- Les conflits avec d'autres parties prenantes,
- Le degré d'implication dans le processus de la filière agricole,
- Le degré d'influence dans la filière agricole.

Exercice 1.1: Cartographie et analyse des parties prenantes et mise en place d'un cadre multi-acteurs

Hypothèse	Les informations de base et les définitions pertinentes traitées dans le premier chapitre sur le développement de la FA écologique ont été fournies aux participants.
Objectif	Aider les participants à la formation à être en mesure de mettre en place un cadre de concertation multi-acteurs fonctionnel approprié pour mener à bien l'écologisation de certaines filières agricoles alimentaires.
Tâche	Cartographier les acteurs et mettre en place un CCMA pour initier le développement d'une filière agricole écologique qui implique les petits producteurs.
Démarche proposée	Travail en groupe **1ère étape:** Identifier les filières agricoles alimentaires des petits exploitants agricoles qui présentent un potentiel d'écologisation. **2e étape:** À l'aide d'un schéma de la filière agricole, identifier les acteurs potentiels. **3e étape:** Déterminez qui est impliqué à différents nœuds ou points du processus, de l'acquisition des intrants à la consommation finale du produit, c'est-à-dire le nombre d'acteurs impliqués. **4e étape:** Identifier les acteurs des filières agricoles ; leurs rôles, leurs objectifs, leur portée géographique ; leur champ d'action dans la filière agricole. **4 e étape:** analyse de l'influence et de l'importance des acteurs Questions de mise en route o Quels sont les acteurs habituellement inclus ou exclus de certaines filières agricoles alimentaires? o Quelle est la pertinence de l'acteur (pour déterminer l'inclusion ou l'exclusion)? o Quelle est leur attitude? o Les acteurs concernés sont-ils favorables ou opposés au processus d'écologisation? o L'acteur bénéficiera-t-il du processus d'écologisation ou en pâtira-t-il? o Quelles sont les préoccupations et les attentes des acteurs concernés ? o Quelle est l'importance et l'influence de chaque acteur **5e étape:** Préparez les résultats sur un tableau à feuilles **6e étape:** Créer un CCMA fonctionnel
Résultats attendus	Un tableau ou une matrice rempli(e) de la liste des acteurs, de leurs objectifs et des informations pertinentes sélectionnées (Annexe 1). Un diagramme d'Analyse de l'influence et de l'importance des acteurs pour l'écologisation de la FA
Présentation	Après l'exercice, organisez une session plénière au cours de laquelle le groupe présentera les résultats sur un tableau à feuilles.

Veuillez tenir compte des facteurs suivants lors de la formation et de l'animation d'un groupe de travail multi-acteurs:

- Appliquez les principes de collaboration, d'ouverture et de respect mutuel.
- Insistez sur la nécessité de l'inclusion afin que chacun soit représenté et ait une voix égale tout en veillant à ce qu'il ait des acteurs importants mais aussi influents pour les éventuels besoins de plaidoyers
- Parvenir à un consensus.
- S'appuyer sur les compétences pertinentes des acteurs concernés

- Mettre en évidence l'appropriation des consultations par tous les acteurs et que tous sont redevables.
- Les informations sur «comment, quoi et pourquoi» sont distribuées à tous afin de créer une compréhension et une légitimité.
- Identifier les mécanismes et les procédures de consultation existants et la manière dont on peut les utiliser.
- Évaluer d›autres mécanismes et procédures qui pourraient être nécessaires pour faciliter les consultations des acteurs avec succès.
- Introduire et sensibiliser les participants aux principes de base de la réflexion sur la filière agricole écologique.

1.4. Principaux résultats

1. Création et compréhension de l'importance et de la pertinence d'une CCMA dans l'initiative d'écologisation des filières agricoles
2. Élaboration d'une cartographie des acteurs
3. Une la matrice d'évaluation des acteurs
4. Établir un diagramme de l'influence et importance des acteurs
5. Constitution du cadre de concertation multi-acteurs ou mise en place des compétences du CCMA.

2

Module 2:
Identification des filières agricoles pour l'écologisation

2.1. Objectifs

À l›issue des exercices de ce module, les stagiaires/participants devraient être en mesure de:

1. Se fixer un objectif général sur le développement de la filière agricole écologique,

2. Comprendre le processus de compilation des filières agricoles alimentaires

2.2. Introduction

Après la création du CCMA, l'étape suivante consiste à fixer un objectif général pour le développement d'une filière agricole écologique.

Des exemples d'objectifs de DFARD sont:

1. L'écologisation des opérations des petits exploitants agricoles et des acteurs de la filière agricole connexes.

2. L'écologisation des filières agricoles alimentaires par le recyclage des déchets pour améliorer l'environnement naturel et atténuer les effets du climat.

Ces objectifs préliminaires et généraux seront précisés au cours des étapes suivantes (en les rendant spécifiques à la filière agricole et/ou à la localité).

2.3. Identification des filières agricoles existantes/potentielles pour l'écologisation

Les recherches documentaires et les études antérieures sur les filières agricoles peuvent permettre de dresser une première liste des filières agricoles alimentaires existantes et potentielles susceptibles d'être écologisées. Suite à l'analyse documentaire, une recherche sur le terrain est menée à ce stade. Lors de la réalisation de la liste des filières agricoles, il est important de les évaluer de manière exhaustive en prenant en compte toutes les étapes de la filière agricole; c'est-à-dire, de l'acquisition des intrants jusqu'au marché et à la consommation.

Liste de filières agricoles

En principe, les filières agricoles sélectionnées devraient être les plus adaptées aux conditions agro-climatiques locales et avoir un fort potentiel d'amélioration de la génération de revenus pour les petits exploitants. La consultation/participation des acteurs est très importante au cours de la phase de sélection des produits, et la création du cadre de concertation multi-acteurs fonctionnel permet de mener à bien cette consultation.

Exercice 2. 1: Fixation d'objectifs d'écologisation de la filière agricole et liste détaillée des filières agricoles

Hypothèse	1. Mise en place d'un CCMA fonctionnel 2. Les participants ont été initiés et sensibilisés aux principes de base de la filière agricole écologique. 3. Les participants sont prêts à adopter le concept de DFARD.
Objectifs	1. Examiner les filières agricoles actuelles en ce qui concerne le programme de développement de la filière agricole écologique et en fixer les objectifs. 2. Constituer une liste exhaustive des filières agricoles existantes et potentielles
Points saillants	• Le succès de ce processus dépend d'une planification et d'une coordination efficaces des points d'action. • Cet exercice garantit que les étapes suivantes et le choix final des filières sont conformes aux objectifs de l'objectif général du CCMA • Les produits de consommation finale des filières figurant sur la liste longue ou courte doivent être décrits exclusivement, par exemple, la "tomate" peut être une tomate fraîche, un concentré de tomate, une sauce tomate, etc. • Ceci sont pertinents car ces produits ont des caractéristiques variables et peuvent avoir de différents marchés finaux, acteurs de la filière, exigences de qualité, etc.
Démarche proposée	• Les membres/participants du CCMA font une séance de remue-méninges sur les objectifs d'écologisation et se mettent d'accord sur plusieurs objectifs clés • Identifier tous les produits agricoles possibles qui peuvent être produits pour chaque produit/service pertinent pour la FA locale. Dressez la liste de toutes les filières agricoles potentielles (par produit) • Identifier divers points le long de filières agricoles spécifiques nécessitant des niveaux d'écologisation spécifiques
Outils/ ressources:	Manuel sur l'écologisation de la filière agricole, • Mandat du cadre multi-acteurs fonctionnel • Questionnaires destinés aux répondants et aux intervenants • Indicateurs d'impact, • Politiques gouvernementales, • Autres documents de référence.

Résultat attendu	**1.** Objectif d'écologisation et une longue liste des filières agricoles potentielles pour l'écologisation.
	2. Une longue liste de:
	  • filières agricoles existantes et
	  • filières agricoles potentielles

2.4. Principaux résultats

À la fin du module, les participants devraient être capables de:

- Se fixer un objectif d'écologisation
- Dresser une liste exhaustive de filières agricoles existantes et potentielles pour l'écologisation
- Identifier divers points clés de filières agricoles spécifiques nécessitant des niveaux d'écologisation spécifiques

3

Module 3:
Priorisation de la filière agricole

3.1. Objectifs

1. Comprendre le processus de priorisation de la filière agricole
2. Élaborer collectivement, en tant que groupe multi-acteurs, une liste de contrôle des critères de sélection de la filière agricole
3. Faire un exercice de priorisation de la filière agricole

3.2. Introduction

Lors de la planification, il est important de décider quels sous-secteurs, produits ou denrées doivent être analysés en priorité. Les spécifications objectives peuvent être affinées pour les rendre plus spécifiques à un secteur/sous-secteur donné. Des objectifs clairs faciliteront la sélection de la filière agricole pour une analyse plus approfondie tout en orientant le processus d'écologisation.

3.2.1. Les acteurs de la priorisation d'une filière agricole

Pour les acteurs, avoir une compréhension de base du processus de développement de la FA écologique et des systèmes de petites exploitations agricoles dans la région ciblée est une condition préalable à leur participation au DFARD. Bien que les représentants des agents de vulgarisation agricole et des petits exploitants agricoles doivent former le noyau des acteurs, les résultats de la cartographie des acteurs du Module 1 seront essentiels pour la nomination des intervenants, car elle permet de comprendre/établir les rôles des différents acteurs dans la FAS. Une ou plusieurs filières agricoles alimentaires peuvent être classées par ordre de priorité en fonction des objectifs spécifiques fixés et des critères de sélection élaborés.

3.3. Priorisation et sélection de la filière agricole

3.3.1. Résumé

Lors de la priorisation et de la sélection de la filière agricole, il est important de tenir compte des trois dimensions (économique, environnementale et sociale) du développement de la FA écologique, tout en sachant qu'elles sont toujours liées les unes aux autres et qu'elles doivent être considérées ensemble. Négliger l'une de ces dimensions peut avoir une incidence sur les performances des deux autres dimensions, ce qui peut annuler les bénéfices attendus du DFARD. Par conséquent, l'approche holistique et l'inclusion de toutes les dimensions pendant la phase de sélection de la FA donnent une image plus complète des différentes filières agricoles considérées, ce qui permet au processus d'écologisation de mieux évaluer les opportunités et les risques à un stade précoce.

3.3.2. Déterminer les critères et mieux comprendre les priorités

Les critères de sélection peuvent être définis de manière générale comme suit:

- Compatibilité entre culture/bétail dans un système de production
- Possibilité de générer des revenus et de garantir simultanément la sécurité alimentaire des ménages
- Contribution des revenus courants aux acteurs de la filière agricole
- Potentiel de valeur ajoutée au niveau local (agroalimentaire)
- Besoins en main-d'œuvre relativement plus faibles par rapport à d'autres agro-entreprises
- Qualités/potentiel de réhabilitation/régénération des ressources naturelles - terre, sol et eau
- Tendances du marché spécifique à la culture/au bétail (possibilité de commercialisation du produit)
- Considérations sur l'égalité des sexes
- Adéquation de la culture/du bétail au climat local

Discutez des exemples/situations pratiques qui s'appliquent au contexte des acteurs pour chacun des critères de sélection mentionnés ci-dessus.

Lors de l'élaboration des critères de sélection détaillés de la filière agricole, la première étape consiste à examiner quels sont les caractéristiques/facteurs qui figurent en tête des priorités de classement et ceux qui ont le moins de poids. Dans un deuxième temps, les critères doivent refléter les trois dimensions: économique, environnementale et sociale (Tableau 3.1).

Tableau 3. 1: Un exemple de critères de développement d'une filière agricole écologique comprenant les dimensions économique, environnementale et sociale.

Critères	Sous-critères
Économiques	• Les perspectives de la demande du marché (local et/ou d'exportation) • Les possibilités de création d'emplois • L'avantage comparatif de la production • Le niveau de compétitivité (par rapport aux producteurs concurrents)
Environnementaux	• L'impact des fonctions de la filière agricole sur l'environnement • L'impact de l'environnement sur les fonctions de la filière agricole (Faible) • La vulnérabilité de la filière agricole à l'environnement (dégradé) et au changement climatique. • Les opportunités écologiques • Les opportunités sanitaires
Socio-culturels	• (Les perspectives pour) l'inclusion des groupes défavorisés (pauvres, femmes, jeunes, personnes en situation de handicap). • Les conditions de travail • L'impact de la filière agricole sur les communautés concernées • Les raisons et la nécessité d'un investissement public • L'acceptabilité sociale • La preuve que le secteur privé, le gouvernement et/ou les bailleurs de fonds ont des plans d'investissement dans la filière agricole

Sur la base des critères figurant dans le Tableau 3.1, discuter et proposer des considérations de priorisation pertinentes qui s'appliquent aux contextes des participants à la formation.

Afin de favoriser l'appropriation du processus par les acteurs et de garantir la pertinence des critères par rapport aux conditions locales, des efforts doivent être faits pour assurer que la décision relative à la formulation des critères soit prise de manière participative, comme lors de la discussion dans le cadre du cadre multi-acteurs fonctionnel.

Tableau 3. 2. Un exemple d'une liste de FA (bétail ou cultures) que le système des petits exploitants agricoles de l'ASS peut envisager pour le développement d'une filière agricole écologique.

1. L'oignon	2. La mangue	3. Le sorgho	4. Le géranium rosat	5. Le bœuf
6. Le maïs jaune, le maïs blanc	7. La tomate	8. La pomme de terre	9. L'avocat	10. Le mouton/la chèvre
11. L'haricot	12. La volaille	13. Le sésame	14. Le riz	15. Les produits laitiers
16. Le niébé	17. Le miel	18. La patate douce	19. L'arachide	20. Le manioc

3.3.3. Identifier une liste de produits/activités potentiels

Une fois que les critères de sélection des filières agricoles prioritaires sont définis, l'étape suivante consiste à dresser une liste de toutes les filières agricoles potentielles de produits/denrées de base réalisables dans la zone géographique considérée. La meilleure façon d'élaborer cette liste de produits est de recourir à un processus participatif.

Parmi les exemples de produits de la filière agricole de l'arachide, citons les noix grillées, le beurre d'arachide, les cosses d'arachide (pour l'alimentation des ruminants) et l'huile végétale.

3.3.4. Classement des produits/activités

Une fois la liste établie, des pondérations relatives d'importance peuvent être attribuées à chaque chaîne de produits/de valeurs.
Par exemple, dans le cadre des critères économiques, il est possible de décider que:

- - Les «perspectives de la demande du marché» (à 30%)
- - Les «possibilités de création d'emplois» (à 30 %) sont tout aussi importantes que
- - L'»avantage comparatif de la production» (à 25%) qui est plus important que
- - Le «niveau de compétitivité» (à 15%)

Une fois les pondérations déterminées, une matrice de classement des filières agricoles peut être construite et analysée (voir le Module 5).

Les critères d'exclusion: Ceux-ci peuvent potentiellement inclure des filières agricoles avec des produits dont la demande du marché stagne/chute; la filière agricole ne profite qu'aux hommes; des cultures/élevages n'ayant aucun potentiel d'impact socio-économique et environnemental ; une production entraînant une perte de biodiversité unique.

Les critères d'inclusion: Ceux-ci peuvent inclure la présence de prestataires de services locaux efficaces, la rentabilité pour les acteurs de la chaîne, la création de nouveaux emplois pour les groupes défavorisés et vulnérables.

Exercice 3.1: Sélection et présélection des filières agricoles prometteuses pour l'écologisation (Priorisation)

Hypothèse	• Les participants ont été initiés aux objectifs de développement de la filière agricole écologique. • Les critères de sélection de la filière agricole ont été compilés • Une liste exhaustive des filières agricoles existantes et potentielles a été établie
Objectifs	• Aider les participants à identifier et à se familiariser avec les critères de sélection de la filière agricole. • Créer une opportunité pour les participants de se familiariser avec le classement des filières agricoles en fonction de critères appropriés. • Réduire les filières agricoles possibles en passant d'une longue liste à une liste restreinte.

Tâche	• Identifier les produits et entreprendre un classement de ces produits en fonction des critères choisis. • Sélectionner la filière agricole la mieux classée pour l'écologisation.
Méthodologie	• Travailler en petit groupe pour assurer l'efficacité **1ère étape:** Examinez l'objectif d'écologisation et tenez compte des priorités dans le classement d'une filière agricole potentielle. **2e étape:** Sur la base de la longue liste des filières agricoles, faites un brainstorming et décidez de l'approche à adopter pour établir une liste restreinte de trois à cinq filières agricoles. o Option 1: Examen rapide : Lorsque des preuves claires et des informations bien documentées sont déjà disponibles, un examen et une validation rapides peuvent suffire à cette étape. Cette étape peut être réalisée par l'équipe centrale du cadre multi-acteurs fonctionnel et une petite sélection de personnes ressources ou de parties prenantes. o Option 2: Examen plus approfondi: Lorsqu'il n'y a pas suffisamment de données disponibles, la longue liste des filières agricoles doit être examinée en fonction de critères d'exclusion et d'inclusion. Certains critères d'exclusion peuvent être appliqués dans un exercice sélectionné par les membres du cadre multi-acteurs fonctionnel pour aider à combler les écarts d'information, ce qui donnera lieu à une liste des points forts et des points faibles de chaque filière agricole pour chaque critère et, enfin, à une liste restreinte. **3e étape:** Faites un brainstorming sur les critères de notation fournis (en annexe 2) à partir desquels vous pouvez vous adapter (enlever, modifier ou ajouter des critères supplémentaires si nécessaire) en fonction du caractère unique des filières agricoles identifiées. Le processus doit être réalisé de manière participative. **4e étape:** Notez les filières agricoles présélectionnées selon les critères sélectionnés, en utilisant des notes entre 1 (très faible/mauvais) et 5 (très bien/élevé).
Outils/ ressources	• La matrice des critères de notation générale (en annexe 3) peut faciliter la définition des critères d'exclusion et d'inclusion.
Résultat attendu	• Une liste restreinte de filières agricoles potentielles pour l'écologisation • La matrice de notation avec la notation de trois à cinq filières agricoles.
Ressources humaines	L'équipe centrale de développement de la filière agricole écologique (et un consultant en filière agricole), possibilité d'inclure d'autres parties prenantes importantes.

Consulter l'Annexe 4 pour les questions de mise en route qui déterminent les priorités et les critères de sélection de la filière agricole

Identifier la filière agricole prioritaire: Pour faciliter la prise de décisions sur les filières agricoles à privilégier, il est important de définir d'abord des critères de priorisation de la filière agricole. Plusieurs critères peuvent être utilisés pour classer et sélectionner les produits. Le poids de chaque critère doit être en rapport avec les objectifs d'écologisation.

3.4. Principaux résultats

À la fin du module, les participants devraient:

1. Être familiarisés avec le classement de la filière agricole à l'aide de la méthode de notation

2. Avoir acquis une compréhension approfondie des moyens d'identifier de nombreuses filières agricoles locales, y compris un potentiel élevé d'écologisation.

4

Module 4:
Cartographie des filières agricoles

4.1. Objectifs

1. Comprendre le processus de cartographie de la filière agricole.
2. Apprendre à réaliser une cartographie de la filière agricole sensible au genre

4.2. Introduction

La cartographie d'une FA permet de découvrir la relation entre les acteurs et les activités de cette dernière et d'identifier les défis/lacunes existants. La Figure 4.1 ci-après est un exemple pictographique du résultat d'un exercice de cartographie d'une filière agricole, du point de vue des petits exploitants agricoles.

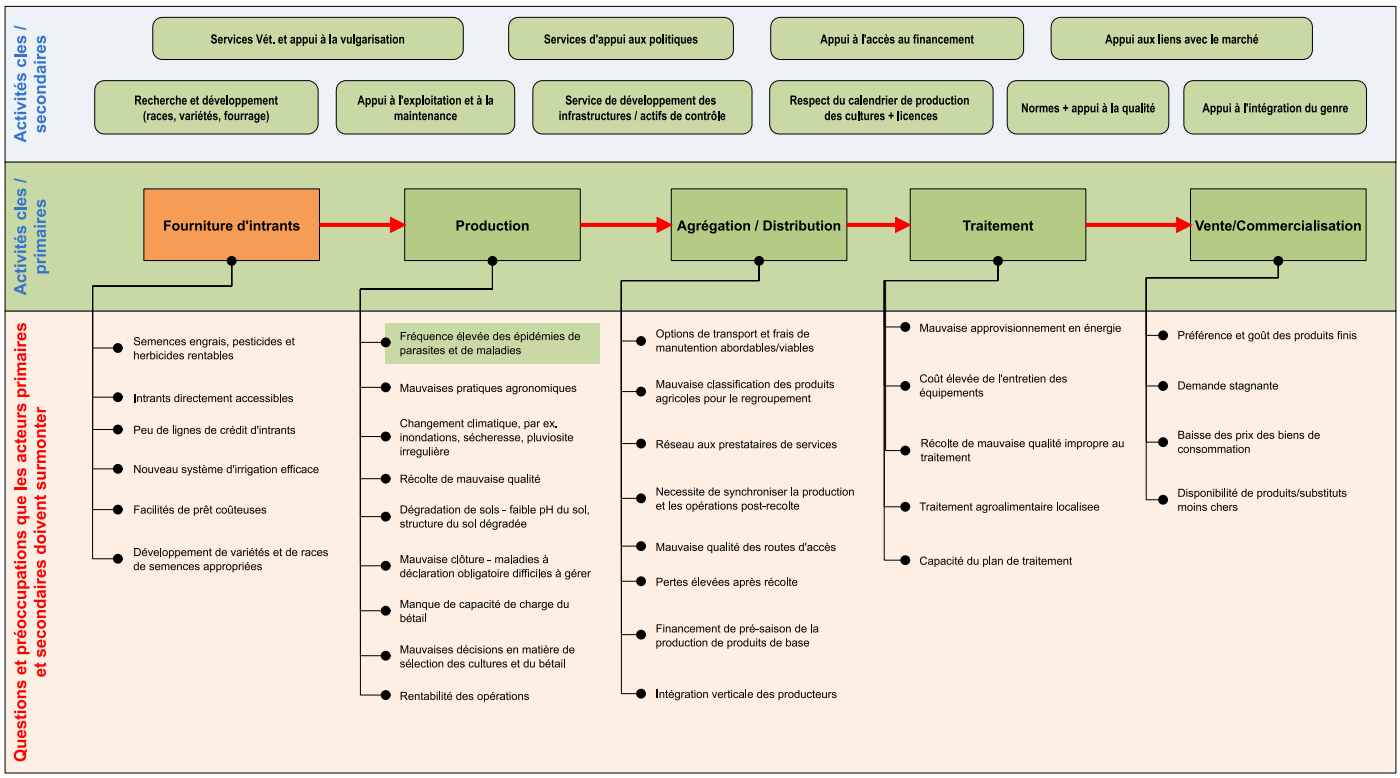


Figure 4.1. La filière agricole des cultures vivrières du point de vue de l'agriculteur/producteur

Lors de la cartographie des liens/fonctions/activités qui constituent la FA, les défis sont facilement identifiés entre les acteurs de la filière agricole. L'analyse de la FA est alors destinée à quantifier l'ampleur des problèmes et les contributions des parties prenantes.

4.3. L'importance de la cartographie de la filière agricole

La cartographie de la filière agricole a plusieurs objectifs:

1. Obtenir une vue d'ensemble des acteurs de la filière agricole
2. Présenter les contraintes avant qu'elles ne soient analysées en détail
3. Mettre en évidence le potentiel d'une plus grande implication (intégration verticale et horizontale) des acteurs
4. Visualiser les réseaux/liens entre les acteurs, les activités principales et la fonction de soutien, ce qui facilite la planification systématique des activités futures telles que l'analyse de la FA.

4.4. Éléments clés de la cartographie des filières agricoles

Il n'existe pas de cartographie exhaustive ou globale de la filière agricole. Il existe de nombreuses portées potentielles de la filière agricole qui pourraient être incluses dans un exercice initial de cartographie, telles que

- les flux de produits,
- les acteurs impliqués dans la chaîne,
- les coûts et les marges à différents niveaux, pour n'en citer que quelques-uns.

Il est essentiel de choisir les dimensions à cartographier, en fonction du contexte, et donc du ou des objectif(s) du DFARD, des ressources disponibles et de la nature de l'écologisation de la filière agricole.

Une approche fonctionnelle, comportementale et institutionnelle peut être adoptée pour cartographier les filières agricoles:

L'approche fonctionnelle: Cette approche s'intéresse aux activités (fonctions) qui sont fournies dans le cadre d'un processus. Par exemple, l'achat, la vente, le financement, le transport, les services bancaires, la couverture des risques, les informations commerciales, etc. Il existe des fonctions d'échange (achat), physiques (stockage) et de facilitation (financement).

L'approche institutionnelle: Cette approche s'intéresse à «qui fait quoi» dans le cadre du processus. Elle concerne, par exemple, les commerçants, les transformateurs, les détaillants, etc. Les autres institutions peuvent être des marchés boursiers, des marchés de produits, des banques, etc.

L'approche comportementale: Cette approche considère les éléments comportementaux du processus en examinant, par exemple, comment les commerçants se comportent dans le cadre du processus. Elle prend également en compte les aspects comportementaux entre les acteurs du processus en considérant, par exemple, les structures de pouvoir, les relations, les partenariats, etc. entre les agriculteurs et les commerçants.

La série de questions suivantes peut généralement être utilisée pour saisir les aspects fonctionnels, comportementaux et institutionnels d'une cartographie de la filière agricole:

1. Quels sont les processus clés de la filière agricole ?
2. Quels sont les acteurs impliqués dans ces processus et quel rôle jouent-ils ?
3. Quels sont les flux de produits dans la filière agricole ?
4. Quel est le volume de produits, le nombre d'acteurs et les emplois ?
5. D'où vient le produit (ou le service) et où est-il destiné?
6. Comment la valeur change-t-elle tout au long de la chaîne ?
7. Quels sont les types de relations et de liens existants ?
8. Quels types de services alimentent la chaîne ?
9. Où se situent les pauvres et quelle est leur position dans la filière agricole ?
10. Quelles sont les principales contraintes qui existent à différents niveaux de la chaîne et quelles sont les solutions possibles à ces contraintes ?
11. Quel est l'impact des fonctions de la filière agricole sur l'environnement: Quel est l'impact de l'environnement sur les fonctions de la filière agricole, et existe-t-il des opportunités écologiques ?

4.5. Étapes de la cartographie de la filière agricole

Ce guide de formation examinera 8 étapes de la cartographie de la FA.

4.5.1. 1ère étape: Cartographie des activités principales de la filière agricole

Distingue un maximum de cinq à sept activités principales par lesquelles la matière première est transformée au fur et à mesure qu'elle change de valeur. Ces fonctions essentielles diffèrent en fonction des caractéristiques de la chaîne cartographiée. Par exemple, la Figure 4.2 montre une simple filière agricole linéaire pour un produit unique.

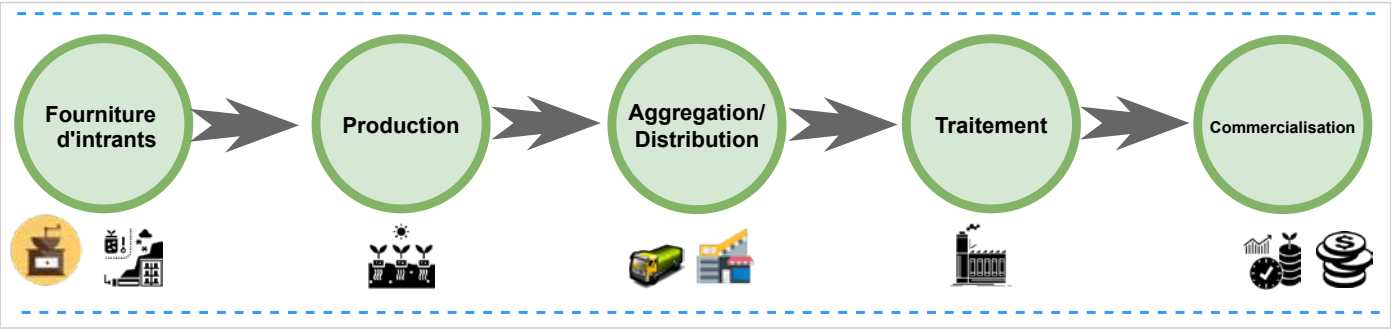


Figure 4.2. Une filière agricole typique de produits agricoles, montrant les principaux processus.

Dans les cas où plusieurs produits sont fabriqués à partir de la matière première initiale, chaque produit suivra son propre ensemble d'activités à valeur ajoutée jusqu'à la consommation finale. Dans de tels cas, la cartographie des processus sera plus complexe et impliquera des ensembles de processus parallèles (voir l'exemple de la Figure 4.3).

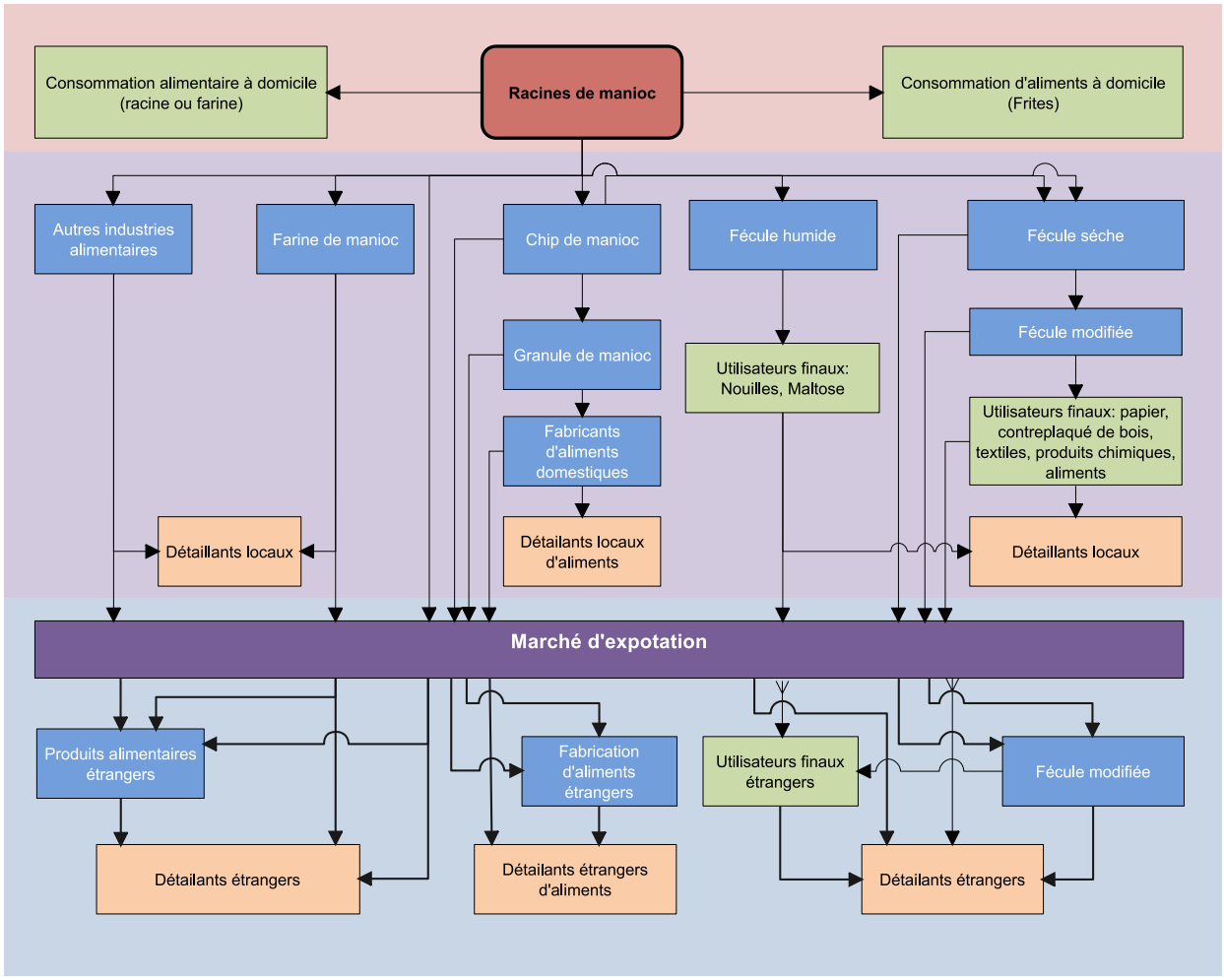


Figure 4.3. Un exemple de cartographie de la filière agricole du manioc (Source: Modifié de M4P 2008).

4.5.2. 2e étape: Listez les principaux acteurs de la filière agricole en précisant leur nom, leur nombre et les possibilités d'emploi qu'ils offrent.

Il s'agit d'identifier les acteurs impliqués dans chaque activité de la filière agricole et ce qu'ils font. À cette étape, les acteurs de la filière agricole sont classés en fonction de leur activité principale. (Voir la Figure 4.4

ci-après). Pour l'inclusion sociale, la cartographie pourrait être développée davantage en répartissant les acteurs en groupes sociaux spécifiques en fonction de leur rôle dans la FA.

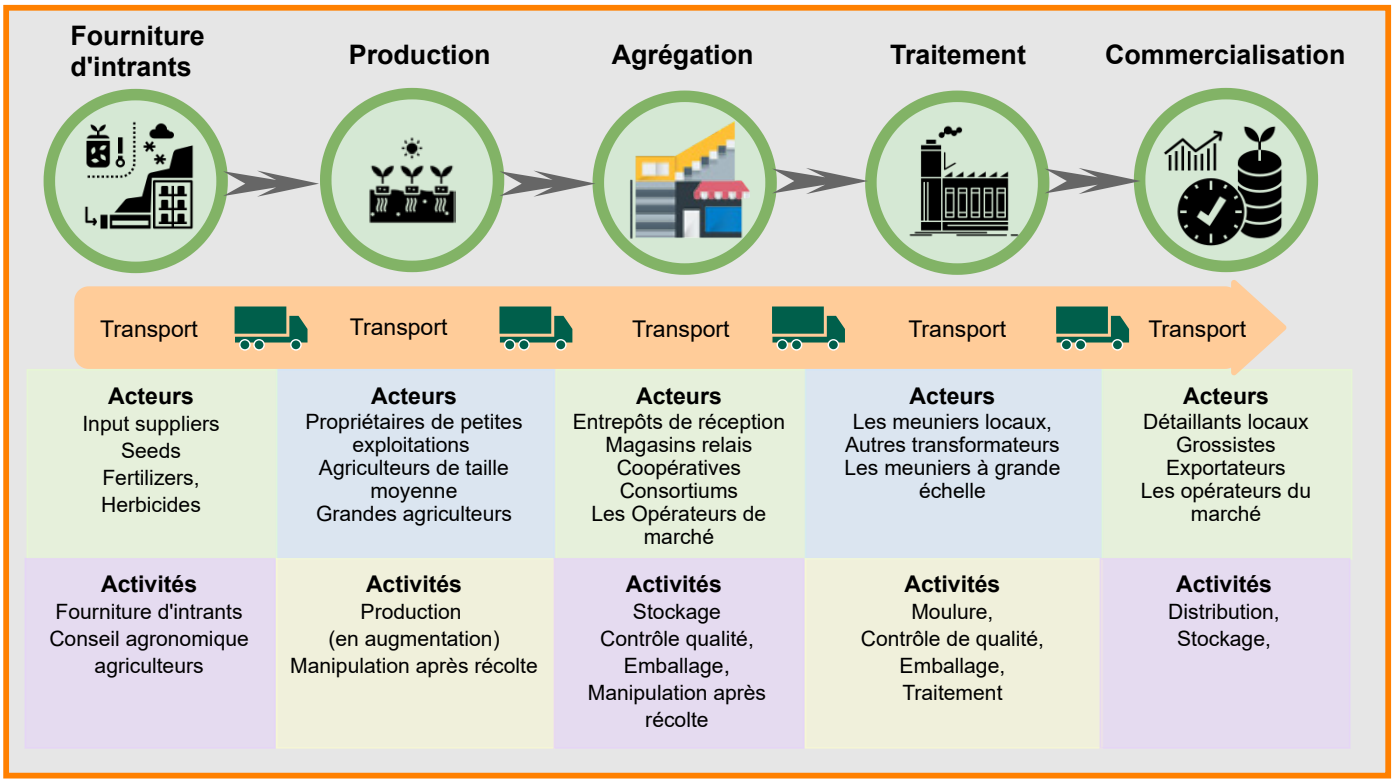


Figure 4.4. Exemple de cartographie de la FA par des activités spécifiques entreprises par des acteurs spécifiques.

4.5.3. 3e étape: Cartographie des flux, du volume et de la valeur des produits

Une fois que les activités de la filière agricole sont remplies d'acteurs, l'étape suivante consiste à cartographier les flux de produits tout au long de la filière agricole. Il s'agit d'identifier les produits à chaque étape du processus, à partir des intrants et des matières intermédiaires jusqu'au produit final. La cartographie de ces flux permet d'obtenir une image claire des formes de produits qui sont manipulés, transformés et transportés à chaque étape de la filière agricole et des déchets et sous-produits qui sont générés. La dimension du volume de produits est ajoutée à la cartographie de la FA comme indiqué dans la Figure 4.5.

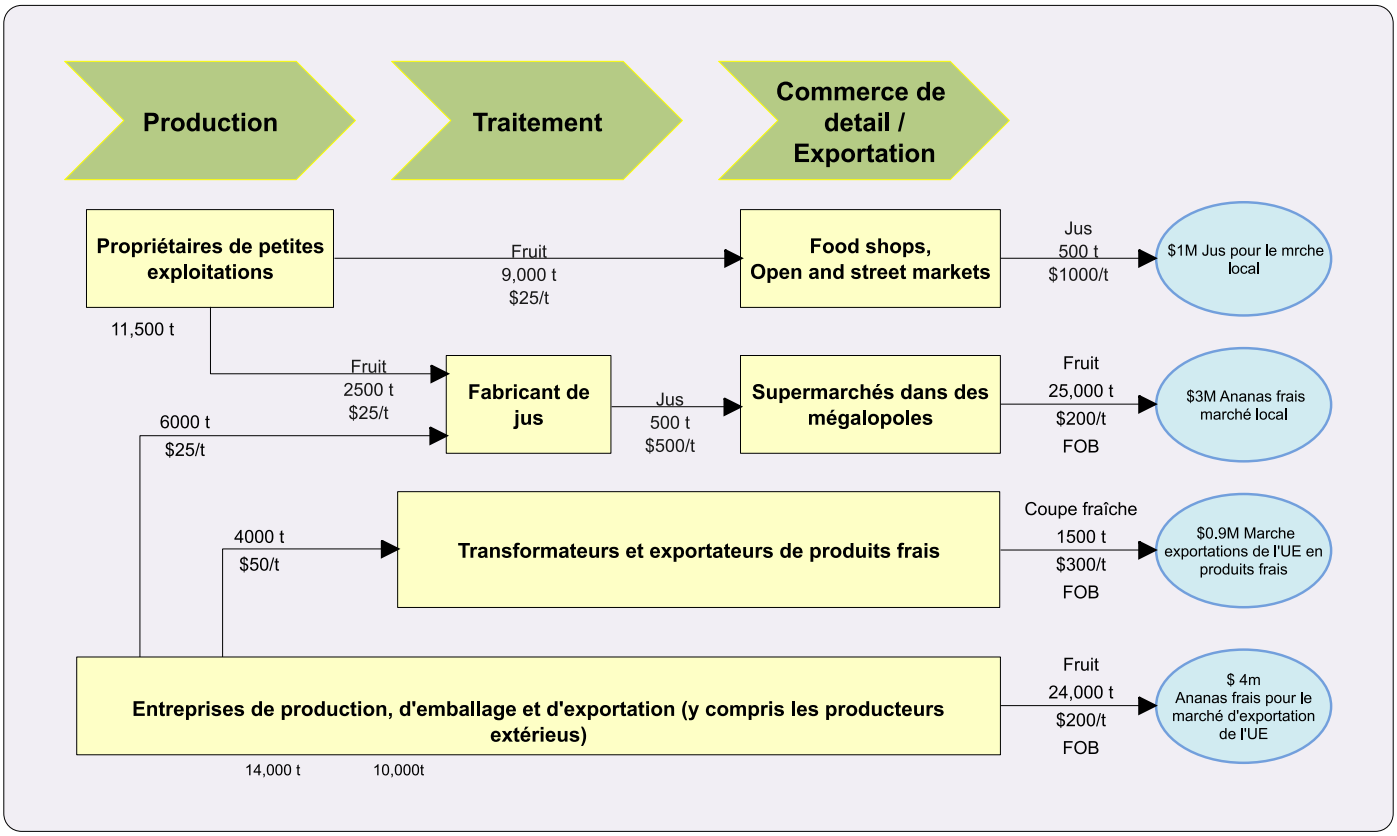


Figure 4. 5. Répartition de la valeur dans la chaîne de valorisation de l'ananas au Ghana

Outre le volume et le flux, la cartographie, et pour répondre à la question de savoir comment la valeur change tout au long de la chaîne, la valeur monétaire tout au long de la cartographie de la chaîne peut être superposée à la cartographie des flux et des volumes des produits. Examinez la valeur ajoutée à chaque étape de la chaîne, en donnant un aperçu des gains aux différentes étapes. D'autres paramètres économiques de base tels que les revenus, les structures de coûts, les profits et le retour sur investissement, entre autres, peuvent également être renseignés.

4.5.4. 4e étape: Cartographier le flux géographique du produit ou du service

Identifiez l'emplacement physique de chacune des activités de la FA (par exemple, où se situent les exploitations agricoles, les transformateurs primaires et les transformateurs secondaires). Commencez par le lieu de production et d'approvisionnement des intrants, jusqu'au site de production, aux transformateurs, puis au commerçant intermédiaire, au grossiste, au détaillant et au consommateur final. Les données sont collectées en termes de volume, de marge et de nombre d'acteurs indiquant les différences locales ou régionales.

4.5.5. 5e étape: Liste des causes des pertes de produits alimentaires le long de la filière agricole

Cette étape énumère les causes des pertes de produits alimentaires dans le cadre des activités de la filière agricole. La FAO catégorise les causes des pertes et du gaspillage de denrées alimentaires en fonction des cinq fonctions de la FA, comme indiqué dans la Figure 4.6.

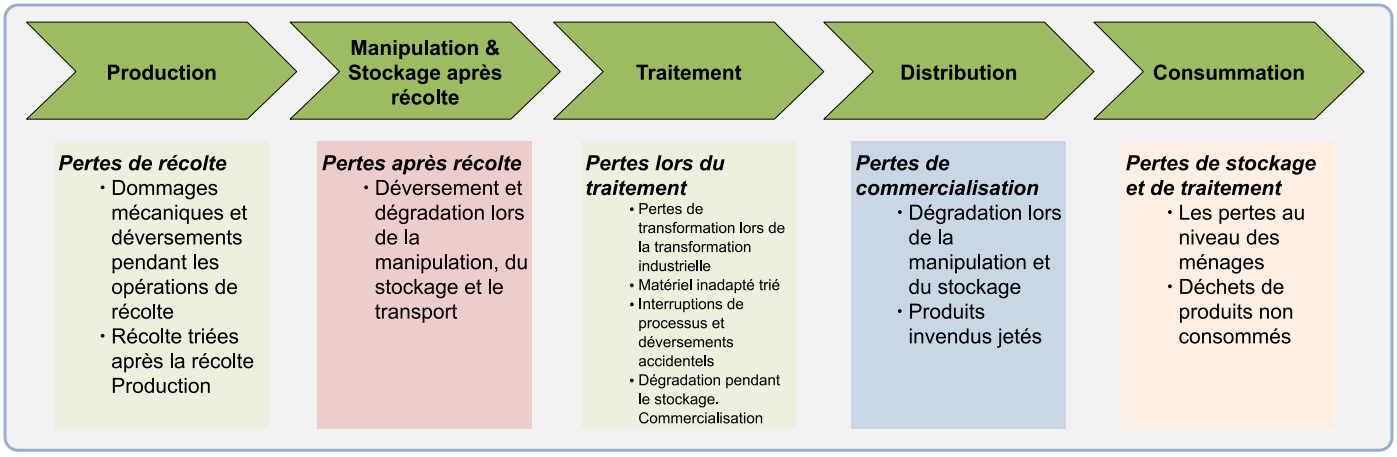


Figure 4.6. Cartographie indiquant les types de gaspillage alimentaires au long de la filière agricole

4.5.6. 6e étape: Cartographie des relations et des liens entre les acteurs de la filière agricole

En utilisant les acteurs de la chaîne de valeur identifiés à l›étape 2, décrivez le type de relation que les acteurs entretiennent entre eux. Des relations peuvent exister entre différentes activités de FA (par exemple, entre les producteurs et les commerçants) et au sein d'une même fonction de FA (par exemple, d'agriculteur à agriculteur). Les relations peuvent être :

1. Les relations sur le marché au comptant: il s'agit d'interactions ponctuelles entre un acheteur et un vendeur (par exemple, la ligne pointillée de la figure 4.7). Les acteurs effectuent une transaction (y compris les négociations sur le prix, le volume et d'autres exigences).
2. Les relations continues en réseau: les acteurs (acheteurs et vendeurs) préfèrent effectuer des transactions les uns avec les autres à plusieurs reprises. Cela s'accompagne d'un niveau de confiance plus élevé et d'un certain degré d'interdépendance. Les relations peuvent être formalisées par des contrats ou rester non contractuelles.
3. L'intégration horizontale : la collaboration entre des acteurs jouant les mêmes rôles. (Voir figure 4.7).

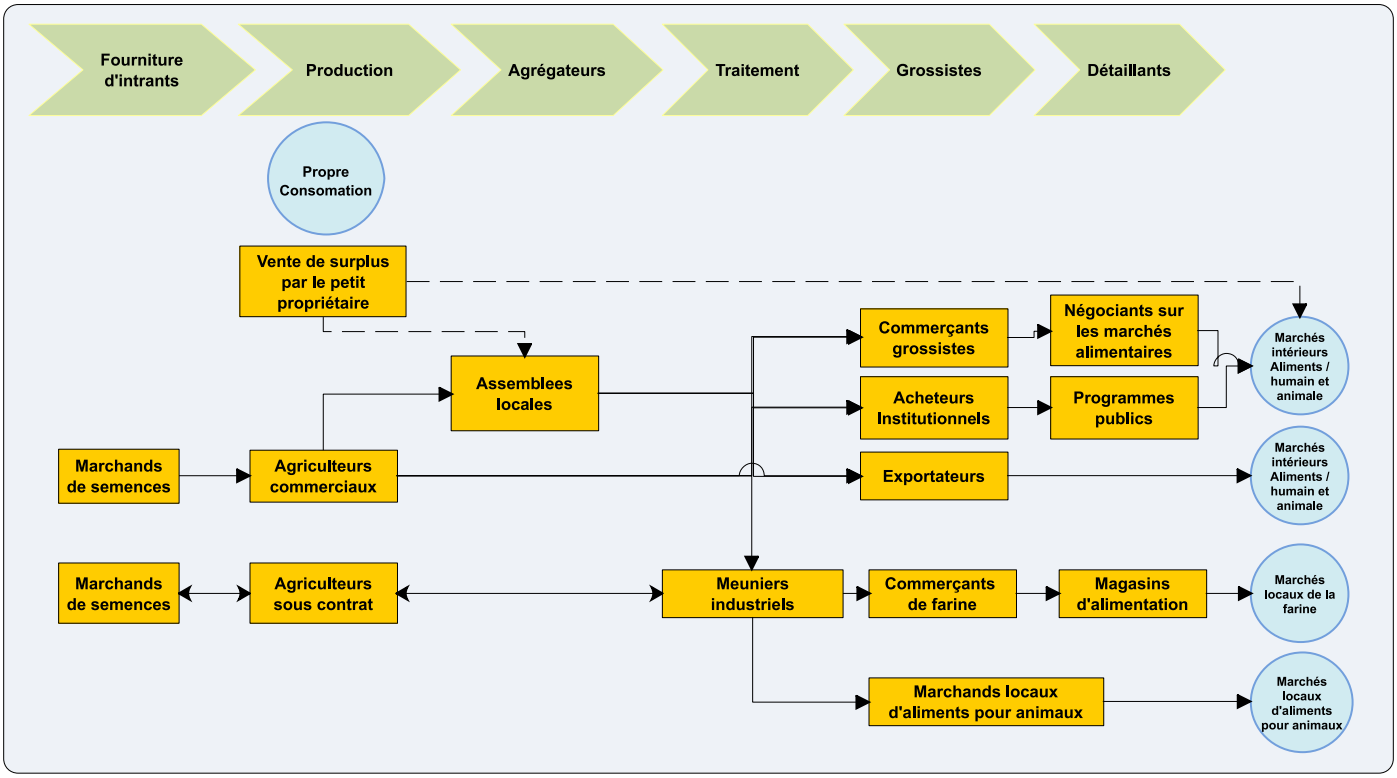


Figure 4.7. Cartographie de la FA les relations génériques de la filière agricole du maïs, c'est-à-dire les liens entre les opérateurs de la chaîne (fournisseurs d'intrants, producteurs, etc.) (Principe: qui achète ou vend à quel opérateur?).

4.5.7. 7e étape: Évaluation des services d›aide au développement des entreprises qui alimentent la filière agricole

Des informations essentielles peuvent être trouvées dans les règles et réglementations qui régissent (des parties de) la FA ou dans les services qui alimentent cette filière. La cartographie de ces services secondaires permettra d'avoir une vue d'ensemble des possibilités d'intervention en dehors de la filière agricole elle-même (Figure 4.8).

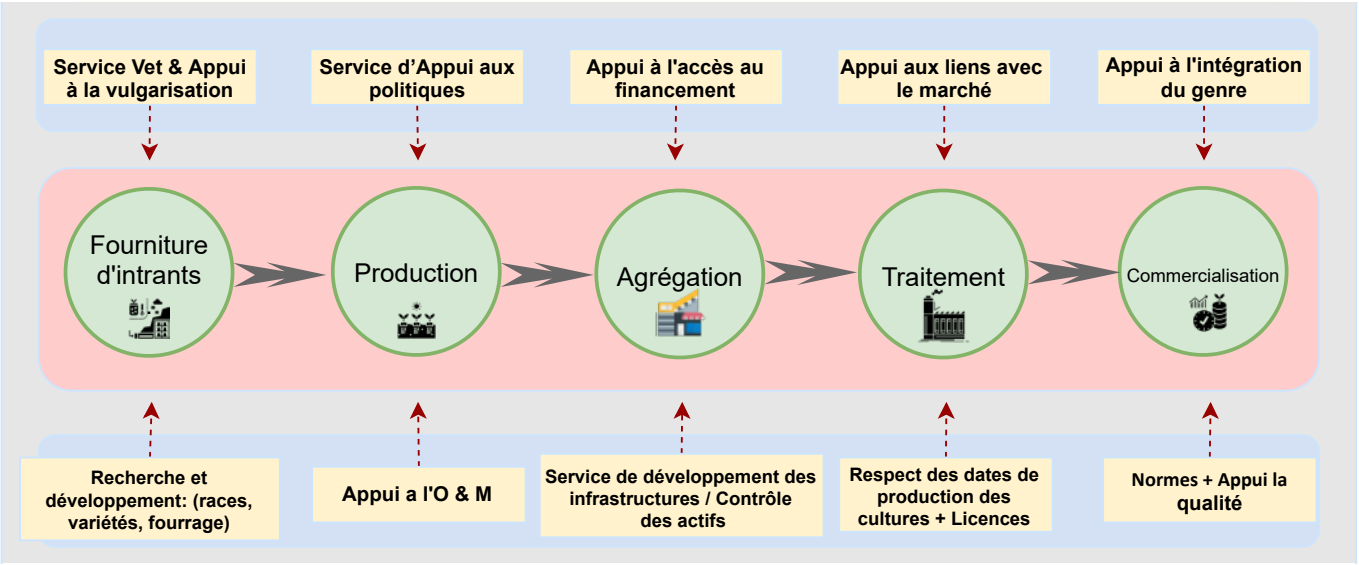


Figure 4.8. Cartographie de la filière agricole des services d'aide au développement des entreprises

4.5.8. 8e étape: Aperçu des contraintes de la filière agricole

La cartographie des contraintes doit être adaptée en fonction de l'objectif d'écologisation. Il s'agit par exemple des contraintes liées à une plus grande efficacité, des contraintes liées à la mise à niveau ou des contraintes liées à une plus grande participation des petits exploitants agricoles. Vous trouverez ci-après un aperçu des contraintes à la fois pour chaque fonction de la FA et pour les contraintes transversales (Figure 4.9).

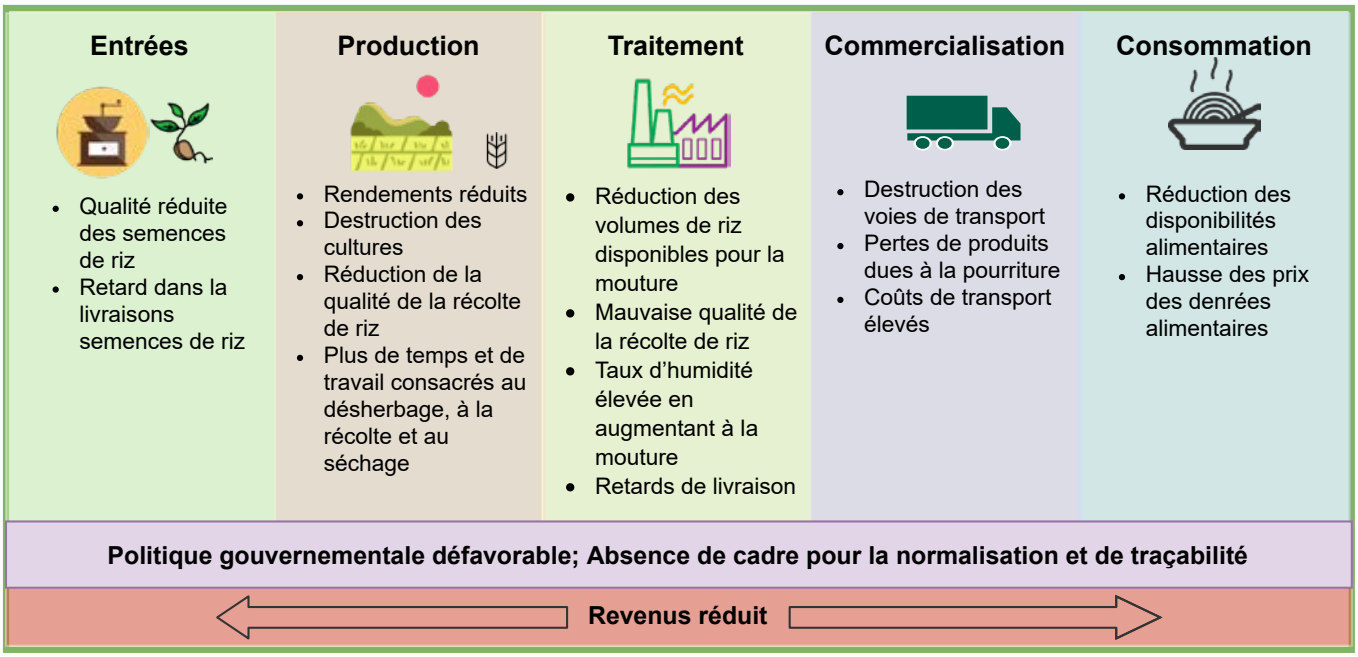
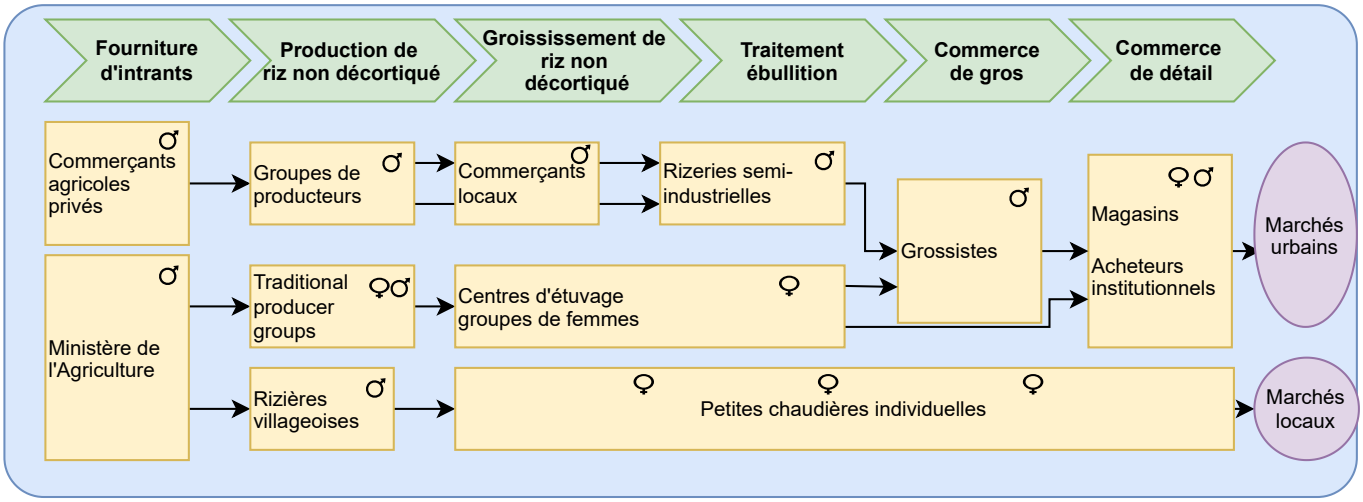


Figure 4.9. Un exemple de contraintes le long de la filière agricole du riz

4.5.9. 9e étape: Cartographie du genre

Pour que les analyses de la filière agricole utilisent une «perspective de genre» afin d'obtenir une compréhension approfondie des questions de genre et de répondre aux réalités sociales et de garantir la mise en œuvre d'un développement écologique sensible au genre, une cartographie du genre peut être réalisée. L'analyse de la FA comprend la cartographie des genres, l'analyse des rôles des hommes et des femmes, et la division du travail selon le genre, l'évaluation de la position des femmes dans la filière, et le cadre institutionnel et juridique. L'objectif est de désagréger la structure de la filière agricole et de la quantifier en fonction des différences entre les sexes.



4.10. La cartographie de la filière agricole en fonction du genre montrant la représentation des hommes et des femmes dans les différents groupes d'opérateurs de la FA du riz au Nigeria.

4.6. Résultats de la cartographie de la filière agricole

À la fin de la cartographie de la FA se trouve une matrice de cartographie de la FA.

4.6.1. Faire une matrice de cartographie de la filière agricole

Après avoir cartographié les composants sélectionnés de la filière agricole à l'aide des cartographies élaborées, il faut remplir une matrice de cartographie de la filière agricole qui résume en un seul tableau (Tableau 4.1) les informations clés issues de l'exercice de cartographie en huit étapes.

La matrice constitue la base de la conception des questionnaires, déterminant les groupes d'acteurs à interroger, les informations à recueillir, les lacunes importantes en matière d'information et les lieux géographiques dans lesquels le travail de terrain doit être mené.

Tableau 4. 1. Matrice de cartographie de la filière agricole

Paramètres	Intrants	Production	Collecte	Prétraitement	Transformation en usine
Intrants		Semences, engrais, médicaments phytopharmaceutiques, technique, sol, source de main d'œuvre, capital de travail	Des feuilles et des bourgeons frais	Des feuilles et des bourgeons frais	Des feuilles et des bourgeons frais Des feuilles et des bourgeons séchés
Activités	Compostage	Production de feuilles et de bourgeons frais	Collecte de feuilles et de bourgeons frais Vente à l'usine	Séchage et conservation	Achat de feuilles et de bourgeons frais, Prétraitement des bourgeons, Vente de produits finis
Rendements	Semences, engrais, médicaments phytopharmaceutiques, technique, sol, source de main d'œuvre, capital de travail	Des feuilles et des bourgeons frais	Des feuilles et des bourgeons frais	Des feuilles et des bourgeons séchés	
Acteurs	Entreprise de semences, Agence des engrais, Agent phytosanitaire, Centre de vulgarisation, Banque, agriculteurs (bio)	Agriculteur	Collecteurs		
Participation de la population minoritaire	Pas beaucoup	Plantation -> Gestion -> Protection -> Récolte	Pas beaucoup	Une certaine implication	Limitée (certains employés)
Défis		Protection des plantes, Difficultés à obtenir des variétés de bonne qualité, Manque de connaissances techniques	Difficile à transporter	Difficile à conserver, manque de fonds pour des séchoirs efficaces	
Eventuelles solutions		Pulvérisation périodique, Modification du mécanisme de plantation, Mise en place d'une convention, Formation technique (production agricole)	Amélioration des routes	Investir dans les séchoirs	

4.7. Principaux résultats

- Former les participants à comprendre (conception et base de référence) les indicateurs de performance socio-économique et environnementale pour la mesure des performances de la filière agricole.
- Les apprenants comprennent les huit étapes de l'élaboration d'un rapport complet de cartographie de la filière agricole
- À la fin de l›exercice, les participants à la formation devraient avoir acquis des compétences essentielles pour mener à bien un exercice de cartographie de la filière agricole.

5

Module 5:
Analyse et rapport de la filière agricole

5.1. Objectifs

1. Apprendre à analyser les données de cartographie de la filière agricole par rapport aux normes de performance établies
2. Apprendre à résumer, présenter et interpréter les résultats de l'analyse de la FA
3. Identifier les points clés environnementaux.

5.2. Analyse de la filière agricole

L'analyse de la filière agricole est un moyen d'explorer visuellement la manière dont les acteurs se comportent (efficacement ou non) afin de se créer un avantage concurrentiel. Cette analyse permet de quantifier le potentiel de la filière agricole pour ajouter de la valeur à un produit de base et obtenir des marges plus élevées. Normalement, des consultants qualifiés sont engagés pour effectuer une analyse complète de la filière agricole. Celle-ci porte sur une série d'activités de base ainsi qu'au niveau des fonctions de soutien. Cette étape aboutit aux résultats suivants:

- compare le statu quo par rapport à d'autres économies/projets dans différents contextes,
- montre le nombre de nouvelles opportunités,
- montre aussi le tonnage d'un produit de base en déficit.
- représente l'évolution de l'utilisation/ disponibilité des ressources à chaque lien de la filière dans le temps - un cycle, une saison ou une année, par exemple :
    - la pénurie de personnel dans l›industrie agroalimentaire
    - et la surabondance de produits sur le marché pour un producteur/ agrégateur

Toutefois, bien que les petits producteurs aient des compétences analytiques limitées, ils doivent avoir un certain niveau de connaissance des unités de mesure des performances de l'entreprise pour pouvoir contribuer à leur propre stratégie commerciale. Par conséquent, cette partie de la formation vise à permettre aux acteurs de la filière agricole de saisir les conclusions des consultants engagés ainsi que les plans d'investissement conçus par les investisseurs sur la base des opportunités existantes.

5.3. Objectifs de l'analyse de la filière agricole alimentaire

Il s'agit notamment de:

1. Effectuer une analyse comparative entre les performances de la filière agricole au niveau local et les normes établies ailleurs
2. Consolider la production et le déficit de production en produits de base (en tonnes), pour une grande communauté/ industrie/ secteur ou pays
3. Encourager les participants à adopter et à utiliser des indicateurs standards pour quantifier le potentiel, contrôler les performances et justifier l'écologisation des activités.

5.4. Principales considérations quant à l'analyse et au rapport de la filière agricole

Pour que cet exercice soit systématique, des analyses seront effectuées à partir de données recueillies à différents points des filières agricoles. L'objectif de l'analyse de la filière agricole est de quantifier les performances, les opportunités, les contraintes et la viabilité des activités existantes au sein de la filière, ainsi que d'attribuer les charges à des acteurs spécifiques de la filière agricole. Les résultats de l'analyse de la filière agricole tentent de répondre à des questions sur les résultats des activités actuelles comparés aux recommandations, en termes de volume de marchandises (tonnes), de prix et de coût de production, de revenu moyen et de profits/pertes (en monnaie locale), de proportion d'acteurs qui sont au service de la communauté locale.

Pour la plupart des acteurs de la filière agricole, l'assistance/les conseils d'un spécialiste qualifié en développement de la filière agricole ou en agroalimentaire sont nécessaires lors de l'exercice d'analyse de la FA. L'objectif est de soutenir les acteurs

qui sont moins familiers avec le concept de la FA en les dotant des compétences de base nécessaires pour adopter et interpréter les conclusions de l'analyse de la filière agricole et contribuer ensuite à l'écologisation de ladite chaîne.

5.4.1. Les rôles de l'analyse des activités clés de la filière agricole

L'analyse de la filière agricole à tous les niveaux établit une comparaison entre les performances dans différents lieux géographiques ou différents styles de gestion et technologies. Les indicateurs suivants permettent de comparer les performances sur l'ensemble de la filière agricole. Les indicateurs utilisés sont soit qualitatifs, soit quantitatifs.

1er - Indicateurs de l'activité de fourniture d'intrants:
Les exemples de comparaison des performances sont la mauvaise germination des semences (%), la mauvaise adaptabilité aux conditions environnementales mesurée en taux de rendement (par exemple, kg/hectare), et la résistance aux parasites et aux maladies.

2ème - Indicateurs de l'activité de production:
Parmi les mesures/indicateurs qualitatifs, citons une mauvaise gestion, un faible niveau d'alphabétisation, l'incapacité à calibrer l'équipement, l'utilisation de technologies obsolètes, les sources de personnel, le nombre et la distribution le rendement en tonnes, le taux de mortalité du bétail (%), l'utilisation moyenne des terres, le coût du travail. Certains indicateurs de substitution, tels que le pourcentage de malnutrition, peuvent être utilisés pour évaluer l'insécurité alimentaire au sein d'une communauté

3ème - Indicateurs d'activité d'agrégation:
Disponibilité/accessibilité des sites de collecte des produits, possibilité de mobiliser facilement les producteurs, les volumes. Qualité des grains : teneur en humidité (%), teneur en matières grasses, pertes après récolte (kg ou %)

4ème - Indicateurs de l'activité de transformation des produits agricoles:
Équipement obsolète, disponibilité/absence de nouvelles technologies, prix des technologies. Volume de production agroalimentaire (kg/jour), taux de retour sur investissement en %.

5ème - Indicateurs de l'activité de marketing:
Accessibilité, bon/mauvais liens avec le marché. Part de marché, déficit de l'offre (%), croissance du marché

5.4.2. Analyse des activités de soutien de la filière agricole

L'analyse de la filière agricole, lorsqu'elle porte sur une seule filière agricole, établit des comparaisons entre les performances économiques, sociales et environnementales des activités de ladite chaîne selon les différents lieux géographiques ou les différentes méthodes de gestion.

5.4.3. Comparaison par pondération

Cette méthode d'analyse peut être prise en compte lors de la comparaison de plusieurs fonctions de la filière agricole sur la base de plusieurs critères/métriques. La pondération est ensuite utilisée pour obtenir des notes/classements agrégés pour différentes FA en s'assurant que la filière agricole ayant la note moyenne la plus élevée parmi les critères/métriques est considérée comme une FA prioritaire pour l'exercice d'écologisation.

Critères de pondération

Les pondérations peuvent être attribuées une note numérique absolue, par exemple 1, 2, 3 ou 4, ou proportionnelle, où tous les critères ont une pondération combinée de 100 %. Par exemple, avec la pondération proportionnelle, s'il y a trois critères, c'est-à-dire économique, environnemental et social, et selon l'objectif, les filières agricoles pourraient être pondérées comme :

- Critère 1/économique (30 %);
- Critère 2/environnemental (50%) et
- Critères 3/social (20%).

Tableau 5. 1. Un aperçu, uniquement des critères sélectionnés (générés de manière aléatoire)

	CRITÈRES	PONDÉRATION	MANIOC	MAÏS	NIÉBÉ	RIZ	MANGUES	BÉTAIL
ÉCONOMIQUE	Perspectives de la demande du marché (local et/ou à l'exportation)	8%	3	4	1	2	2	5
	Possibilités de création d'emplois	8%	5	5	3	2	3	5
	Avantage comparatif de la production	7%	3	3	3	5	5	1
	Niveau de compétitivité (par rapport aux producteurs concurrents)	7%	1	1	2	3	3	1
	Sous-Total	**30%**	**0.92**	**1**	**0.67**	**0.88**	**0.96**	**0.94**
ENVIRONNEMENTAUX	Impact des fonctions de la filière agricole sur l'environnement	12%	3	3	5	3	3	2
	Impact de l'environnement sur les fonctions de la filière agricole (Faible)	12%	1	2	2	2	4	5
	Vulnérabilité de la filière agricole à l'environnement (dégradé) et au changement climatique.	12%	2	4	4	3	4	5
	Opportunités écologiques	14%	1	2	2	1	4	5
	Sous-Total	**50%**	**0.86**	**1.36**	**1.6**	**1.1**	**1.88**	**2.14**
SOCIO-CULTURELS	(Perspectives d') Inclusion des groupes défavorisés (pauvres, femmes, jeunes, personnes en situation de handicap)	4%	2	2	4	4	5	5
	Conditions de travail	4%	5	5	2	3	1	2
	Impact de la filière agricole sur les communautés locales	4%	3	3	5	1	2	2
	Raison(s) et nécessité de l'investissement public	4%	1	1	5	1	5	4
	Preuve que le secteur privé, le gouvernement et/ou les bailleurs de fonds prévoient d'investir dans la filière agricole	4%	1	3	1	5	4	5
	Sous-Total	**20%**	**0.48**	**0.56**	**0.68**	**0.56**	**0.68**	**0.72**
	Score Total	**100%**	**2.26**	**2.92**	**2.95**	**2.54**	**3.52**	**3.80**

5.5. Analyse de l'Impact Environnemental et de l'Externalité

Toutes les filières agricoles sont basées sur l'environnement naturel sans lequel la production de biens et de services ne serait pas possible. Les opérateurs s'approvisionnent en matériaux et en énergie dans la nature et les utilisent dans les processus de l'agroalimentaire, ce qui signifie qu'ils bénéficient des services des écosystèmes. Outre les biens physiques et les services commerciaux, la réduction des déchets bruts éliminés et des émissions de GES des opérateurs sont également considérées comme des catégories de résultats de la filière agricole, car elles ont un impact sur les écosystèmes au niveau local. Une autre catégorie est celle des déchets générés par les consommateurs du produit (Tableau 5.2).

5.5.1. Analyse des zones sensibles

Les considérations environnementales pour le DFARD ont trois caractéristiques:

Caractéristique 1: Filières agricoles ayant un impact négatif sur l'environnement (durabilité) - Type 1

- La filière agricole doit être respectueuse de l'environnement, c'est-à-dire que le développement économique doit être aussi efficace que possible en termes de ressources ou, dans le cas contraire, tenir pleinement compte des coûts environnementaux imposés et les pallier.

Caractéristique 2: Filières agricoles affectées par le changement climatique et la dégradation de l'environnement (résilience) Type 2

- La filière agricole doit pouvoir résister, contourner ou pallier le changement climatique et la pénurie croissante de ressources

Caractéristique 3: Services et produits de la filière agricole qui pallient les impacts environnementaux négatifs (Opportunités d'écologisation).

- Introduction de technologies, de produits et de services innovants nécessaires à l'écologisation des filières agricoles, tels que la promotion/introduction:
  - des énergies renouvelables (solaire et bioénergie)
  - des technologies qui réduisent les émissions
  - des technologies qui réduisent les déchets
  - des services qui permettent d'améliorer l'efficacité de l'utilisation des ressources

L'analyse des zones sensibles est qualitative dans la mesure où elle catégorise les impacts environnementaux en degrés de gravité sur une échelle de (1) à (3), chaque degré correspondant à une description qualitative.

Tableau 5. 2. Interaction entre les filières agricoles et l'environnement

Filières agricoles ayant un impact négatif sur l'environnement (Durabilité)	**Filières agricoles affectées par le changement climatique et la dégradation de l'environnement (résilience)**	**Services et produits de la filière agricole qui pallient les impacts environnementaux négatifs (Opportunités d'écologisation)**
• La production, la commercialisation et la consommation portent atteinte à l'environnement (érosion des sols, pollution, etc.) • Des GES élevés et sans compensation (CO2, méthane, et autres) • L'utilisation gaspilleuse de ressources rares (en particulier l'eau) • Production de déchets nuisibles	**Directement:** • o Réduction de la productivité • o Hausse des coûts et des risques de production • o Insécurité alimentaire **Indirectement:** • Hausse des prix des ressources (eau, énergie, matières premières, élimination des déchets) • Évolution de la demande des consommateurs	• Séquestration du CO2 et vente de crédits carbone • Fourniture ou utilisation de produits et de services favorisant une économie écologique (technologie environnementale, technologie pour la production d'énergie renouvelable et les services, agriculture biologique, éco-tourisme

Bien que la méthodologie générale de développement de la filière agricole s'applique, une attention particulière est accordée au potentiel du marché pour les nouveaux produits «écologiques».

5.5.2. Étapes pour évaluer l'impact négatif des activités de la filière agricole sur l'environnement – (Type 1)

Étape 1: Définir les activités de la filière agricole (phases du cycle de vie du produit) et les catégories environnementales et de ressources (ce résultat complète le tableau 5.3):

Pour chaque secteur, les activités de la filière agricole et les catégories environnementales et de ressources doivent être définies avant de procéder à l'analyse des zones sensibles (HSA).

Tableau 5. 3. Évaluation des effets de causalité des activités de la filière agricole sur la composante environnementale

Secteur:	**Étapes de la filière agricole**				
Catégories de ressources	Fourniture d'intrants (description))	Production	Agrégation / Distribution	Transformation	Commercialisation
Consommation de matières	description et évaluation				
Énergie					
Émissions de GES					
Consommation d'eau					
Érosion ou pollution des sols					
Pollution de l'air					
Pollution de l'eau					
Déchets					
Biodiversité					
Détérioration du climat social					

Échelle d›évaluation: 0: non pertinent, **1:** faible, **2:** moyen, **3:** élevé

La dernière colonne du tableau est destinée aux informations sur les technologies utilisées et leur influence sur le taux de pollution ou la consommation énergétique.

Étape 2. Déterminer l'influence relative des zones sensibles environnementales de type 1 (durabilité) sur les fonctions/activités essentielles de la filière agricole (Tableau 5.4)

1) Catégoriser un impact environnemental en fonction de ses conséquences sur l'environnement:

- Un des critères est le niveau de consommation (utilisation) ou l'intensité des ressources, par rapport aux possibilités techniques ou à d'autres filières agricoles.
- Un autre critère est le dommage occasionné ou le dommage potentiel aux écosystèmes locaux.

2) Estimation de la portée de l'impact sur l'environnement:

- Plus la part de la consommation de ressources est élevée par rapport au stock de ressources disponibles aux niveaux local, national et mondial, plus l'importance
- Déterminer également si les dommages occasionnés aux écosystèmes sont acceptables compte tenu des limites écologiques.

3). Combiner les résultats des étapes 1 et 2.

- Pour déterminer une zone sensible, il faut multiplier le nombre de points des deux classements, c'est-à-dire les points attribués à la consommation de ressources (1) par les points attribués à la capacité écologique (2).
  - Le résultat est un nombre entre 1 et 4, 6 ou 9, et un grand total (6 et 9) signifie une zone sensible.

Tableau 5. 4. Déterminer les zones sensibles environnementales de type 1

Étape 1: Évaluer le niveau d'utilisation des ressources (demande sur les ressources)	**Étape 2:** Évaluer l'importance de l'environnement (capacité écologique)	**Étape 3:** Identification en tant que "zone sensible".
Critère 1: Intensité des ressources (eau, énergie/émission de carbone, matériaux) utilisées par unité de produit, en comparaison avec d'autres FA et possibilités techniques : ✓ Intensité de ressources élevée (3) ✓ Intensité moyenne de ressources (2) ✓ Faible intensité de ressources (1)	Consommation de ressources par rapport au stock de ressources disponibles au niveau local, national ou mondial: ✓ Ressources utilisées (presque) complètement (3) ✓ Concurrence pour les ressources (2) ✓ Réserve encore disponible (1) Modifié par des considérations sociales ✓ Concurrence avec d'autres besoins locaux (1) ✓ La priorité des besoins locaux sur les besoins globaux (0)	ex. 3 x 2
Critère 2: Dommages potentiels à l'écosystème local (déforestation, pollution, perte de biodiversité/services écosystémiques) ✓ Perte totale des services écosystémiques (3) ✓ Dommages importants (2) ✓ Interférence avec l'écosystème (1)	Dommages potentiels par rapport aux limites locales de l'utilisation des écosystèmes : ✓ Dommages inacceptables (3) ✓ Possibilité d'indemnisation des dommages (2) ✓ Dommages dans les limites, entièrement réversibles (1)	
Le nombre le plus élevé des deux critères (entre 1 et 3)	Le nombre le plus élevé des deux critères (entre 1 et 3)	Produit des étapes 1 et 2

Étape 3. Déterminer les filières agricoles touchées par le changement climatique et la dégradation environnementale (Type 2) (Tableau 5.5)

L'analyse de type 2 évalue les effets négatifs du changement climatique et de la dégradation environnementale sur la filière agricole. Elle vise à quantifier les risques techniques et commerciaux existants.

- Certains impacts sont directs,
    - **exemple 1**. Une mauvaise récolte due à une pluviométrie irrégulière,
    - **exemple 2.** Une baisse de la fertilité des sols entraînant une baisse de la productivité agricole,
- Alors que d'autres impacts sont indirectement ressentis, comme la grêle qui fait chuter les fruits et les fleurs de tomates.
- La gravité du problème se fait sentir à travers :
    - une hausse des coûts et une baisse de rentabilité,
    - une pénurie de matières premières,
    - les moyens de subsistance intenable des petits exploitants ou des travailleurs,
    - et la migration qui s'ensuit.

Ces problèmes peuvent entraîner une perte de durabilité si aucune mesure appropriée n'est prise pour y remédier.

Le processus d'évaluation de l'impact environnemental sur les filières agricoles alimentaires peut être résumé en trois étapes, voir le tableau ci-dessous:

Tableau 5. 5. Déterminer les zones environnementales sensibles de type 2

Étape 1: Évaluer l'impact sur les opérations de la filière agricole	**Étape 2:** Évaluer la capacité d'adaptation	**Étape 3:** Identification en tant que " zone sensible " (point chaud)
Critère: Exposition et sensibilité des opérations de la filière agricole aux impacts environnementaux: ✓ Pénuries graves/coûts élevés/risques élevés de pertes de production (3) ✓ Coûts et risques de pénurie importants (2) ✓ Impact mineur, à moyen et long terme (1)	Possibilité d'adaptation à la pénurie de ressources: ✓ Faible adaptabilité - ressource ou service écosystémique est indispensable et la filière agricole ne peut pallier la pénurie (3) ✓ Adaptabilité moyenne - l'adaptation est possible à un coût élevé (2) ✓ Adaptabilité élevée- la ressource ou le service écosystémique peut être facilement remplacé; adaptation possible à un coût acceptable (1)	
Le score entre 1 et 3	Le score entre 1 et 3	Produit des étapes 1 et 2

L'évaluation de la capacité d'adaptation doit être basée sur les connaissances des experts. Par exemple, de nombreux problèmes graves liés à l'eau et à l'énergie peuvent s'avérer résolus avec une meilleure technologie, et en raison de la capacité d'adaptation, c'est donc la capacité d'adaptation élevée qui est notée 1 au lieu de la faible capacité d'adaptation.

Étape 4: Déterminer les services et produits de la filière agricole qui contribuent à la création d'une économie verte

Dans cette section, le secteur privé identifie les opportunités commerciales liées aux défis du changement climatique et de la dégradation environnementale (Tableau 5.6).

- Amélioration de l'efficacité énergétique: le travail minimum du sol réduit l'utilisation des combustibles fossiles
- Technologies de réduction des émissions de GES: par exemple, les technologies liées à l'agriculture de conservation ont le potentiel de réduire les émissions de GES au stade de la production de la filière agricole
- Opportunités en matière d'énergies renouvelables : développeurs et fournisseurs de technologies, prestataires de services
- Nouveaux produits et services innovants : développement de technologies propres (par exemple, la Gestion Intégrée de la Fertilité des Sols (GIFS)), agriculture biologique, organismes de certification.

Tableau 5.6. Liste des (nouvelles) opportunités écologiques pour les services et/ou produits

Demande ou problème (non satisfait)	**Produit/service écologique connexe Quoi**	**Quel est le "gain écologique" (par rapport à son concurrent non écologique)?**	**Qui sont les acheteurs de ce service/ produit (donnez des exemples)**	**Pourquoi le produit/ service est produit dans ce pays ou cette région ? Quelle est sa compétitivité relative?**

Exercice 5.1: Analyse environnementale des zones sensibles

Hypothèse	Les participants ont été initiés aux principes de base des zones sensibles
Objectif	Les résultats du quatrième module ont été mis à la disposition des participants.
Tâche	Doter les participants de compétences de base leur permettant de saisir les différentes dimensions d'une filière agricole.
Méthodologie	• Travail en groupe 1ère étape: Définir les étapes de la filière agricole (phases du cycle de vie) et les catégories environnementales et de ressources 2e étape: Préciser la pertinence de chaque catégorie de ressources à chaque étape de la filière agricole 3e étape: Déterminer la zone sensible environnementale de type 1 (durabilité) o Catégoriser un impact environnemental en fonction de ses o Estimation de la portée de l'impact sur l'environnement: o Combiner les résultats de l'étape 1 et 2. 4e étape: Filières agricoles touchées par le changement climatique et la dégradation environnementale (Type 2) o Évaluer la gravité des impacts environnementaux sur la filière agricole o Évaluer la capacité d›adaptation o Combiner les résultats de l'étape 1 et 2 5e étape: Préparer une matrice d'analyse des zones sensibles 6e étape: Identifier les services et produits de la filière agricole qui contribuent à la création d'une économie verte 7e: Préparer les résultats sur un tableau à feuilles
Résultats attendus	• Matrice d'analyse des zones sensibles.

5.6. Présentation de rapports sur l'analyse de la filière agricole

Tableau 5.7. Aperçu d'un rapport d'analyse de la filière agricole

Introduction	L'introduction présente des informations générales sur l'analyse de la filière agricole. Elle décrit le contexte de l'étude, y compris la nature et la composition du cadre de concertation multi-acteurs fonctionnel ainsi que la durée de l'exercice d'analyse de la filière agricole. Elle doit également énoncer le problème et décrire le but et les objectifs de l'analyse de la filière agricole. En outre, un résumé du rapport doit être présenté dans l'introduction.
Méthodologie	Cette section traite de la méthodologie de l'analyse de la filière agricole. L'accent doit être mis sur les méthodes ou les outils utilisés pour la collecte et l'analyse des données. Les sources de données et d'informations secondaires et primaires sont décrites ici.
Analyse et résultats	Il s'agit de présenter les résultats de l'analyse: • La composition du cadre de concertation multi-acteurs • Les cartographies des parties prenantes • La liste des filières agricoles prioritaires (basée sur les résultats de la matrice de notation) • La matrice complète de cartographie de la filière agricole (basée sur les cartographies pertinentes de la filière agricole) • Les résultats de l'analyse des zones sensibles
Conclusions	Résumer les principales conclusions de l'analyse de la filière agricole et leurs implications sur le processus de développement de la filière agricole écologique. NB : Les conclusions doivent être basées sur des preuves concrètes recueillies au cours du processus de l'analyse de la filière agricole, plutôt que sur les opinions subjectives des membres de l'équipe ou des informateurs clés.

<table>
<tr><td>Recommendations</td><td colspan="2">La recommandation devrait être présentée conformément à l'objectif de développement de la valeur alimentaire écologique.
1. Elle devrait présenter des preuves claires:
• Les performances actuelles des filières agricoles,
• Les opportunités,
• Les défis</td></tr>
<tr><td></td><td>Défis</td><td>Opportunités</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>Une faible efficacité énergétique</td><td>Fonds de croissance écologique</td></tr>
<tr><td></td><td>Le transport coûteux pour les intrants et le marché</td><td>Prêts d'intrants abordables</td></tr>
<tr><td></td><td>Mauvais accès aux exploitations agricoles</td><td>Subventions agricoles/transformation primaire?</td></tr>
<tr><td></td><td>Un système d'irrigation (de gestion de l'eau) inefficace</td><td>Financément pour l'énvironnement</td></tr>
<tr><td></td><td>Prêts agricoles coûteux</td><td>Fonds d'immobilisations/ microcrédit</td></tr>
<tr><td></td><td>Pénurie d'intrants agricoles, de semences et de produits chimiques</td><td>Fonds d'irrigation/ Fonds garantis</td></tr>
<tr><td></td><td>Mauvaises races de bétail</td><td>Fonds de repeuplement de bétail</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>Développement du marché</td></tr>
<tr><td></td><td>Prix du marché non viable et mauvaises conditions de marché</td><td>Nouveaux marchés cibles</td></tr>
<tr><td></td><td>Mauvais accès aux informations sur le marché</td><td>Agriculture contractuelle</td></tr>
<tr><td></td><td>Pertes élevées après récolte</td><td>Cadres des TIC et messagerie</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>Cadres de marketing</td></tr>
<tr><td></td><td>Nouveaux parasites et maladies sans traitement connu</td><td>Centre d'agrégation</td></tr>
<tr><td></td><td>Fréquence élevée des épidémies de parasites et de maladies</td><td>Capacité/ Formation professionnelle/ Programmes d'immunisation</td></tr>
<tr><td></td><td>Mauvaises pratiques agricoles</td><td>Agroalimentaire</td></tr>
<tr><td></td><td>Dégradation des sols - pH faible et mauvaise structure des sols</td><td>Bonnes pratiques agricoles (BPA) en matière de culture et d'élevage</td></tr>
<tr><td></td><td>Changements climatiques - inondations et sécheresses de mi- saison</td><td>Surveillance des catastrophes</td></tr>
<tr><td></td><td>la diminution de la capacité de charge du bétail</td><td>Gestion post-récolte</td></tr>
<tr><td></td><td rowspan="4">Mauvaises décisions en matière de sélection des cultures et du bétail</td><td>Analyse des sols</td></tr>
<tr><td></td><td>Protection des cultures</td></tr>
<tr><td></td><td>Réponses au changement climatique</td></tr>
<tr><td></td><td>Gestion des entreprises</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2"></td></tr>
</table>

Sources d'informations secondaires	Il s'agit notamment d'autres études, de rapports, de séries chronologiques de données et de pages web. Ces documents doivent être indiqués par ordre alphabétique dans une section de références.
Références	1. Le nombre et la nature des annexes varient en fonction des informations dont les auteurs souhaitent disposer. Le rapport peut comprendre des annexes sur la matrice d'analyse multi-acteurs 2. Liste de contrôle de l'évaluation économique 3. Liste de contrôle de l'évaluation environnementale 4. Liste de contrôle de l'évaluation sociale La matrice de score global
Annexes	

5.7. Principaux résultats

1. Réalisation d'une analyse de démonstration de la filière agricole
2. Compilation/réalisation d'un résumé des résultats ou de rapports d'analyse de la filière agricole.
3. Procédure d'analyse des zones sensibles (approche qualitative).

6

Module 6:
Stratégies d'écologisation de la filière agricole

6.1. Objectifs

1. Appliquer des stratégies d'écologisation aux opportunités et défis identifiés.
2. Interpréter et mettre en œuvre les recommandations et les stratégies d'écologisation des experts/consultants en matière de développement de la filière agricole.
3. Démontrer comment engager le secteur privé dans des initiatives d'inclusion des petits exploitants.

6.2. Introduction

L'élaboration des objectifs d'écologisation s'appuie sur les résultats des modules 3, 4 et 5. Il est important de s'assurer que les objectifs d'écologisation fixés sont toujours S.M.A.R.T, c'est-à-dire Spécifiques, Mesurables, Réalisables, Pertinents et Temporels. L'étape suivante, qui succède à la fixation des objectifs d'écologisation, est la formulation de la stratégie d'écologisation. Toutefois, l'adoption réussie de toute stratégie d'écologisation de la filière agricole dépend de l›adhésion des acteurs de la filière agricole.

6.3. Élaboration de la stratégie

L'élaboration d'une stratégie de la filière agricole doit tenir compte des dimensions économiques, sociales et environnementales de l'impact du projet et générer des incitations (bénéfices plus importants - financiers et non financiers) pour tous les acteurs de la filière agricole impliqués dans les initiatives d'écologisation, y compris les petits exploitants agricoles. Les vecteurs de bonnes stratégies d'écologisation sont des modèles commerciaux et financiers transformateurs, ainsi que des liens compétitifs avec le marché.

Étant donné que le projet pilote PAI (FEM) cible les petits producteurs, le présent manuel examine deux grandes options stratégiques:
- améliorer les performances de la filière agricole
- et de pallier les défaillances du marché.

Les solutions écologiques relèvent de la technologie de production, de l'organisation des processus commerciaux et des habitudes de consommation qui visent à réduire les intrants, à réutiliser les matériaux, à maintenir les équipements et la capacité de production et à recycler les déchets. Les sous-produits ne sont pas considérés comme des déchets mais comme des matières premières qui entrent dans une autre filière agricole, ce qui permet de valoriser les déchets.

Une bonne stratégie d'écologisation repose sur des arguments économiques solides qui s'appuient sur la ou les technologies les plus innovantes permettant d'économiser les ressources, et prend en compte les coûts, les avantages et la possibilité d'harmoniser les intérêts économiques, écologiques et sociaux.

Dans les scénarios où les objectifs économiques et environnementaux sont en contradiction, il convient de distinguer les conditions gagnant-gagnant. Les stratégies d'écologisation de la FA visent des avantages économiques et environnementaux, tandis que les avantages sociaux sont généralement traités comme des avantages secondaires, sauf dans les cas où l'égalité des sexes et la répartition des revenus et des ressources deviennent moins équitables.

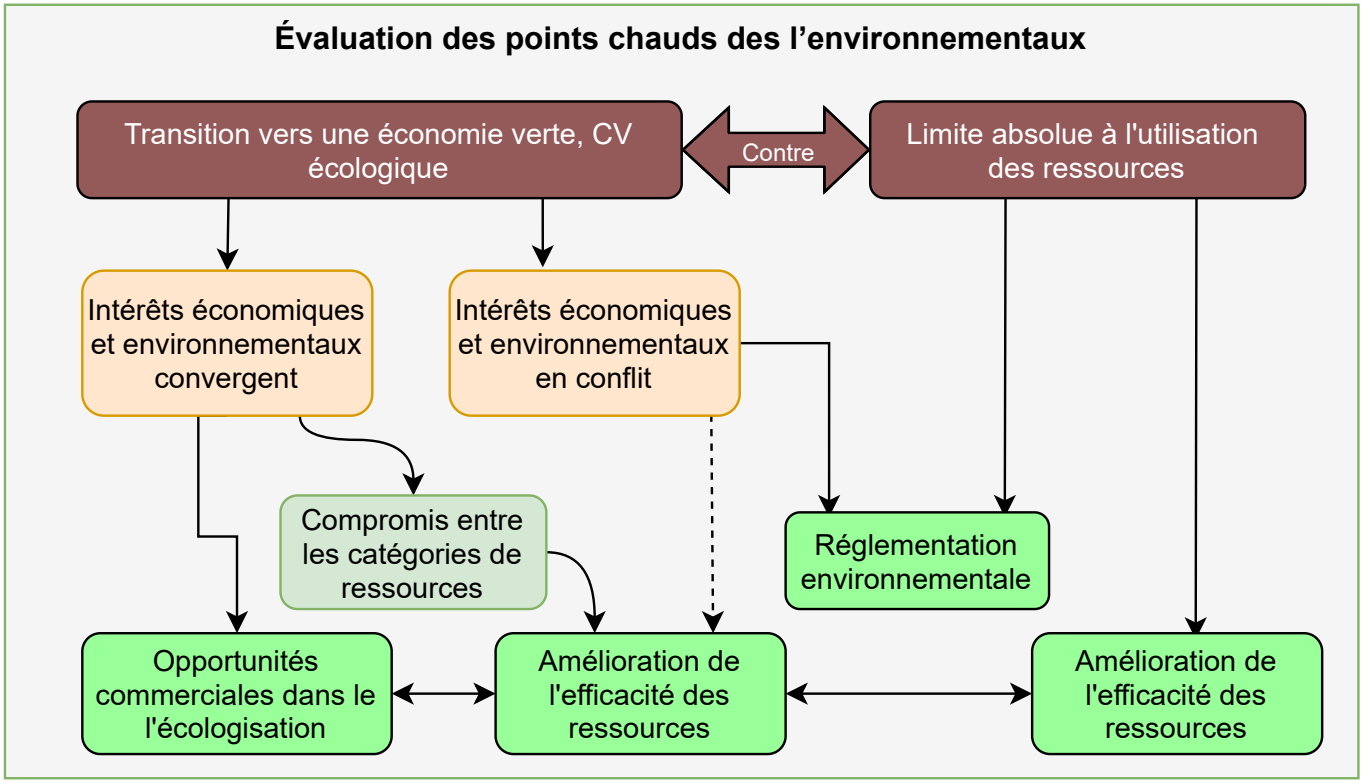


Figure 6.1. Considérations stratégiques pour l'écologisation des filières agricoles (Source: Adapté de Springer-Heinze, 2018).

6.3.1. Option stratégique 1. Gestion des ressources naturelles et des écosystèmes

Si l'analyse des impacts environnementaux relève des limites locales dans l'utilisation des ressources, il faut alors mettre l'accent sur une stratégie de développement spatial visant à protéger les ressources naturelles et les écosystèmes dans les zones où se trouvent les opérateurs de la filière agricole.

Selon le FEM-PNUD (2017)[1], voici quelques exemples importants de stratégies de gestion des écosystèmes que les acteurs du secteur de l'écologisation de la filière agricole peuvent envisager lors de l'élaboration du DFARD:

- Gestion durable des terres
- Une agriculture intelligente face au changement climatique
- Gestion intégrée du paysage

Gestion durable des terres

Dans toute une série d'unités de gestion des terres, la gestion durable des sols est essentielle à la réalisation de paysages durables. Elle encourage diverses pratiques qui contribuent à préserver et à améliorer les services écosystémiques dans tous les systèmes d'utilisation des terres. Ces pratiques permettent à une même surface de terrain de produire un rendement accru en utilisant les ressources de manière plus efficace et en réduisant les impacts environnementaux négatifs et les effets externes. Toutefois, les interventions en matière de la gestion durable des terres peuvent être globalement réparties en deux techniques de gestion:

- Amélioration de la gestion des eaux du sol:
  - ✓ y compris une préparation adéquate du sol,
  - ✓ la sélection des cultures tenant compte du potentiel climatique des zones
  - ✓ le choix du moment de plantation ou de semis surtout pour maximiser le potentiel climatique de la zone
  - ✓ le paillage et la culture intercalaire pour réduire les ruissellements, l'évaporation et/ou le trainage profond
  - ✓ l'utilisation des ressources en eau

1 Étude FEM-PNUD (2017) Les Options et les Possibilités de Rendre les Filières Agricoles Alimentaires Plus Durables et Plus Résistantes À L›environnement en Afrique Subsaharienne

disponibles, même en l'absence d'irrigation.

- Amélioration de la gestion des sols:
  - ✓ utilisation de dose d'engrais spécifiques aux sites, cultures et variétés
  - ✓ la rotation des cultures :
  - ✓ la culture intercalaire avec des espèces de légumineuses,
  - ✓ le travail réduit du sol
  - ✓ l'incorporation de résidus agricoles, le compostage
  - ✓ la gestion intégrée de la fertilité des sols.

Gestion intégrée du paysage (GIP)

La GIP utilise l'ensemble du paysage ou la planification de l'écosystème d'un lieu pour définir les projets de développement, ce qui la distingue des approches sectorielles (par exemple, l'eau, la santé, l'agriculture). L'approche paysagère offre des outils pour l'attribution et la gestion des terres afin d'atteindre des objectifs économiques, sociaux et environnementaux dans des zones où l'agriculture et d'autres utilisations productives des terres sont en concurrence avec les objectifs environnementaux et de biodiversité. Les preuves montrent que la régénération naturelle gérée par les agriculteurs contribue à la sécurité alimentaire en améliorant le fourrage disponible pour les animaux, en réduisant la perte de la couche arable fertile et en augmentant les revenus. Par ailleurs, l'adaptation à la variabilité climatique est facilitée par la diversification des moyens de subsistance locaux. L'approche de la GIP est née des organisations de protection et de conservation de la biodiversité, mais elle est de plus en plus utilisée par les gouvernements et la communauté scientifique en raison de la simplicité de ses pratiques.

Une agriculture intelligente face au changement climatique

L'agriculture intelligente face au changement climatique est un concept relativement récent qui met fortement l'accent sur la lutte contre les effets négatifs du climat et la conservation des ressources agricoles en eau et en sols ainsi que de l'ozone dans une région ou une filière agricole spécifique. Il s'agit d'une approche globale qui «intègre les trois dimensions du développement durable en relevant conjointement les défis de la sécurité alimentaire et du changement climatique». Elle repose sur trois piliers, à savoir:

1. l'augmentation durable de la productivité et des revenus agricoles,
2. l'adaptation et le renforcement de la résilience au changement climatique et
3. la réduction et/ou la suppression des émissions de gaz à effet de serre, dans la mesure du possible.

6.3.2. Option stratégique 2: Amélioration de l'efficacité des ressources

L'amélioration de l'efficacité des ressources de la filière agricole est la stratégie de base de l'écologisation et un élément essentiel dans une économie circulaire. Cette option s'appuie sur des technologies efficaces dans l'utilisation des ressources, telles que

- les technologies d'économie d'énergie, qui permettent de réduire les émissions et de faire des économies en même temps
- L'efficacité de l'utilisation de l'eau pour surmonter les pénuries d'eau croissantes
- L'efficacité d'utilisation des intrants externes en particulier l'engrais pour éviter les effets sur l'environnement et assurer un très bon retour sur investissement

Pour parvenir à des innovations techniques et organisationnelles qui améliorent l'efficacité de l'eau, de l'énergie et des matériaux, il est nécessaire de déterminer les sources de déchets et de sous-produits tout au long de la filière agricole qui peuvent être transformés en matières premières utilisées dans d'autres processus.

Pour améliorer la productivité grâce à une meilleure utilisation des ressources, les stratégies d'écologisation de la filière agricole suivantes peuvent être utilisées:

- Diversification dans l'exploitation
- Diversification à l'extérieur de l'exploitation
- Intensification durable

La diversification dans l'exploitation

Il s'agit du maintien de multiples sources de production et de la variation de la production à travers le paysage agricole et dans le temps. Ces types de diversification (diversification temporelle

à la ferme (par exemple, rotation des cultures) et diversification spatiale à la ferme (par exemple, cultures intercalaires, polyculture)) sont employés au niveau de la parcelle ou de l'exploitation.

Elles permettent aux exploitants agricoles de s'adapter à l'évolution du climat et à la variabilité du climat tout en améliorant la productivité des éléments qui constituent leurs moyens de subsistance et en répartissant les risques liés à la production et/ou aux produits. Les systèmes agricoles diversifiés contribuent à la résilience de multiples façons, allant de la suppression des parasites et des maladies à l'augmentation de la production et à la protection contre le changement climatique.

Les systèmes agro écologiques diversifiés peuvent fonctionner aussi bien pour les petits exploitants que pour les exploitations industrielles. Plus concrètement, cela signifie l'utilisation de variétés et d'espèces adaptées aux conditions locales, des systèmes et des technologies plus efficaces en termes de main-d'œuvre, une optimisation de la multiplicité des rendements et de faibles intrants externes. L'idée de base est que les systèmes agricoles doivent être repensés pour optimiser la biodiversité, stimuler la santé des écosystèmes et garantir les moyens de subsistance.

Intensification durable

Elle regroupe les pratiques qui optimisent la production par rapport aux intrants, notamment la terre, l'eau et les engrais, en améliorant les moyens de subsistance des exploitants agricoles, tout en diminuant les effets négatifs et les externalités, comme la pollution ou la déforestation. En d'autres termes, il s'agit de faire un usage plus efficace des terres disponibles, ce qui nécessite souvent l'accès à des semences, des variétés et des technologies nouvelles et améliorées. Bien que l'intensification durable soit une voie prometteuse pour assurer la sécurité alimentaire, la durabilité environnementale et la résilience, «elle devrait aller au-delà des technologies de production descendantes et adopter des approches holistiques qui incluent les connaissances, les pratiques et les solutions indigènes» (AGRA, 2016). Les exigences comprennent une meilleure utilisation des semences améliorés et des engrais spécifiques. Il y a une transition d'une économie rurale traditionnelle, basée sur la subsistance, vers des filières agricoles orientées vers le marché.

Intégration des activités de diversification et d'intensification de la FA

Le passage de l'activité unique actuelle de la filière agricole (de la production végétale et animale, position A dans la Figure 6.2) à des activités à valeur multiple nécessite davantage de ressources ainsi que des efforts concertés et une incitation des acteurs - entreprises du secteur privé, consommateurs et gouvernement - pour parvenir à un développement durable. Il existe deux types d'intégration des activités de la filière agricole:

- Intégration verticale et horizontale (Voir Figure 6.2)

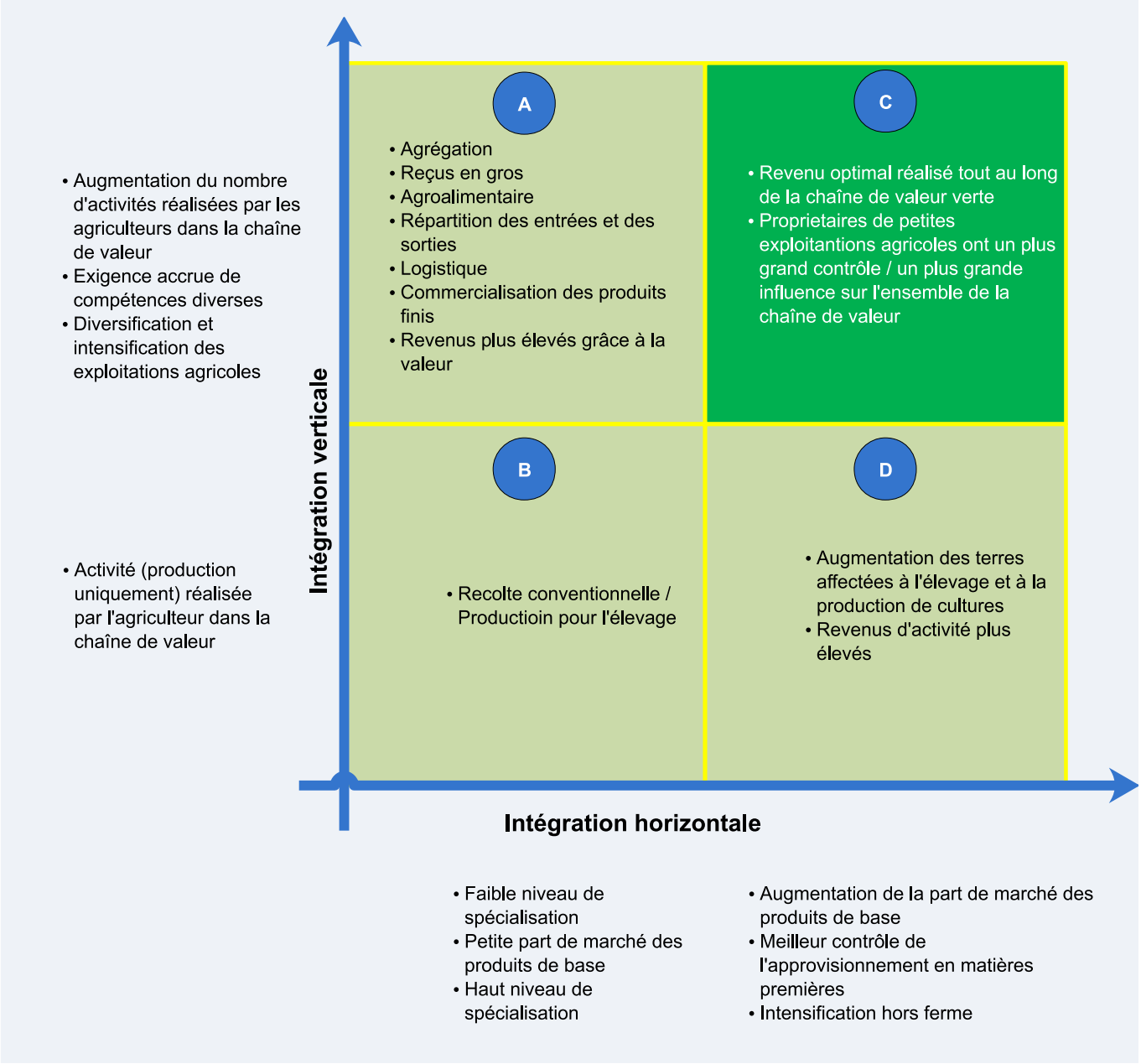


Figure 6. 2. Progression de l'écologisation de la filière agricole

6.3.3. Option stratégique 3: Politique de réglementation environnementale

Dans les scénarios où il n'y a pas d'incitations pour les opérateurs de la filière agricole pour soutenir une stratégie d'écologisation, la politique situationnelle et le cadre réglementaire sont essentiels pour un ppement résilient et durable de la filière agricole. La politique environnementale peut influencer ive d'écologisation de la filière agricole de deux manières:

1. L'incitation positive, les paiements publics permettant l'investissement écologique.
2. La fiscalité ou la législation environnementale.

Les instruments réglementaires sont les suivants:

- Normes environnementales,
- Aides à l'investissement couvrant une partie du coût des équipements,
- Taxes environnementales,
- Restrictions d'utilisation des terres,
- Interdiction pure et simple de certains produits et technologies, etc

.

Exercice 6. 1. Cadrage de la stratégie d'écologisation de la filière agricole

Hypothèse	Les concepts de base des stratégies d'écologisation ont été communiqués/expliqués aux participants.
Objectif	Former les participants sur la méthode de collecte des informations qui (sont nécessaires et) serviront à la formulation de la stratégie d'écologisation.
Tâche	Comment utiliser les résultats de l'analyse de la filière agricole et les recommandations pour les stratégies d'écologisation
Démarche proposée	• Travail en groupe. **1ère étape:** Dans la liste des filières agricoles sélectionnées, choisissez un produit de la filière agricole qui vous intéresse. **2e étape:** Évaluer le potentiel de croissance de la filière agricole choisie • Quels sont les facteurs qui déterminent la croissance de la demande en général? • Quelle est leur importance pour la filière agricole? • Quelles sont les possibilités de croissance qui existent? **3e étape:** Évaluer les avantages concurrentiels de la filière agricole sélectionnée: • La filière agricole peut-elle répondre aux tendances et aux exigences du marché ? • Quels avantages concurrentiels possède-t-elle ? • Quelles sont les contraintes liées à la concurrence dans la vente de produits agroalimentaires ? • Y a-t-il une croissance de la demande des consommateurs pour les produits alimentaires sensibles au climat ? (disponibilité des produits et/ou sensibilisation, concurrence des importations, croissance des revenus). **4e étape:** Évaluer les lacunes dans la filière agricole sélectionnée: • Comment la position de la filière agricole se situe-t-elle par rapport aux possibilités de croissance économique ? • Quels sont les contraintes, les besoins et les possibilités à prendre en compte, et quelle est l'ampleur de cette lacune? **5e étape:** Déterminer pourquoi le potentiel économique de la filière agricole sélectionnée n›a pas été réalisé • Quels sont les facteurs de la stagnation ? • Y a-t-il des schémas de défaillance du marché et de dysfonctionnement des liens commerciaux qui entravent le développement ? **6e étape:** Effectuer une évaluation environnementale: • Quelles sont les contraintes liées à la filière agricole sur la croissance de la production à faible intensité de carbone - à savoir l'eau, la terre? • Existe-t-il des possibilités de gains de productivité agricole à faible intensité de carbone, de substitution de la production agricole, d'utilisation des terres ? (Veuillez les énumérer). • Quelle est la capacité de l'infrastructure pour les contraintes liées aux faibles émissions de carbone dans la filière agricole ? (le transport, l'énergie, le stockage et la distribution) **7e étape:** Évaluer les contraintes financières de la filière agricole sélectionnée • Les acteurs de la filière agricole ont-ils un accès facile au crédit et aux prêts de développement, aux frais d'intérêt? **8e étape:** Évaluer le cadre réglementaire en vigueur et sa mise en œuvre: • la sécurité des produits alimentaires, les contrats d'approvisionnement, la propriété étrangère;
Résultats attendus	• Une compilation des résultats de chaque étape portant sur les étapes pertinentes de la filière agricole.

6.4. Mise en œuvre du plan stratégique d'écologisation de la filière agricole

Les stratégies d'écologisation de la filière agricole formulées doivent répondre aux questions suivantes:

1. Qui fera quoi ?
2. Quelle est la structure organisationnelle requise?
3. Quelles sont les ressources et le personnel nécessaires?
4. Comment les ressources et le personnel seront-ils mobilisés de manière efficace et efficiente?
5. Quels sont les mécanismes de suivi et de contrôle nécessaires?

Diverses stratégies pourraient découler de certains objectifs spécifiques, tels que:

- Réduire l'impact environnemental du processus de production en adoptant des technologies de production pertinentes et durables.
- Renforcer les capacités des acteurs de la FA dans la production et promouvoir une agriculture et des technologies hydrauliques adaptées au changement climatique.
- Réduire l'impact environnemental négatif des flux de déchets des entreprises agroalimentaires (PME).
- Promouvoir la gestion des déchets et la capacité de traitement des acteurs de la FA
- Améliorer les filières agricoles en place pour qu'elles soient plus durables et plus rentables (efficacité)

Faire en sorte que chacun des objectifs ci-dessus reste S.M.A.R.T - (Spécifique, Mesurable, Atteignable, Pertinent et Temporel)

Exercice 6. 2: Exercice de conception d'une stratégie d'écologisation de la filière agricole

Hypothèse	L'activité 6.1 a été réalisée avec succès et ses résultats sont disponibles.
Objectif	Doter les participants de compétences de base sur la manière de transformer les résultats de l'exercice 6.1 en stratégies.
Tâche	Définir une stratégie d'écologisation intégrée pour une filière agricole sélectionnée
Méthodologie	• Séance plénière, animée par un expert de la filière agricole • L'expert de la filière agricole guidera le groupe dans la discussion des aspects économiques, sociaux et environnementaux finaux dans le contexte de la formulation stratégique. Les étapes suivantes peuvent orienter le processus **1ère étape:** Questions stratégiques sur la croissance économique • Quels sont les problèmes et les exigences spécifiques à prendre en compte dans le cadre du développement du marché ? • Quelle combinaison spécifique d'investissements privés et de biens publics est nécessaire ? • Pourquoi le potentiel économique n'a-t-il pas encore été réalisé ? • Quels sont les facteurs à l'origine de la stagnation et des tendances de défaillance du marché qui entravent le développement ? **2e étape:** Questions stratégiques sur la durabilité environnementale • La filière agricole peut-elle continuer à fonctionner malgré les limites absolues des ressources ? Lesquelles et qui devrait supporter le coût de l'adaptation à ces limites? • Quelle orientation doit prendre l'écologisation et quelles ressources devraient être prioritaires ? **3e étape:** Considérations stratégiques sur l'aspect social • Comment l'écologisation de la filière agricole interagit-elle avec les moyens de subsistance, la sécurité alimentaire, le statut des femmes et le tissu social en général? • Quelles précautions faut-il prendre pour protéger les groupes vulnérables? **4e étape:** Définition d'une stratégie: • Qui fera quoi? • Quelle est la structure organisationnelle requise? • Quelles sont les ressources et le personnel nécessaires? • Comment les ressources et le personnel seront-ils mobilisés de manière efficace et efficiente? • Quels sont les mécanismes de suivi et de contrôle nécessaires?
Résultats attendus	Stratégie de développement de la filière agricole des aliments écologiques. Acteur(s) principal (principaux) dans le cadre d'une valeur spécifique.

6.5. Engagement du secteur privé

6.5.1. Principes d'engagement

L'identification de partenaires potentiels pour les initiatives d'écologisation de la filière agricole commence par l'exercice de cartographie de la filière agricole. Le résultat de la cartographie est une liste des principaux acteurs de la FA, des fournisseurs de services de soutien essentiels et des acteurs publics. Après avoir évalué le paysage des acteurs pour les partenaires potentiels et examiné les synergies présentes dans le secteur, l'acteur principal entre en contact avec les partenaires potentiels. L'engagement peut être renforcé en respectant les principes suivants:

- Savoir pourquoi vous voulez vous engager, c'est-à-dire l'objectif de l'engagement, le niveau d'influence publique de l'associé potentiel.
- Qui voulez-vous impliquer: à part les membres du CCMA, quelles sont les autres acteurs concernés/intéressés par l'exercice d'écologisation ? Identifier les groupes et les personnes difficiles à atteindre et déterminer les autres collaborateurs et personnes-ressources.
- Travailler ensemble pour commencer en établissant des relations et en travaillant ensemble pour obtenir des résultats communs
- Pour assurer la légitimité et la durabilité, il faut instaurer la confiance. Cela nécessite une intention honnête, une écoute pour comprendre, le maintien du peuple au cœur de l'action, l'accessibilité, la reconnaissance et la reconnaissance, et la fermeture de la boucle de rétroaction. La boucle de rétroaction est l'un des éléments les plus importants du processus d'engagement, sans lequel il est difficile de montrer un réel respect pour la contribution des partenaires. La boucle de rétroaction doit être fermée tout au long de l'engagement, et non seulement à la fin.

6.5.2. Étapes à suivre pour faire participer le secteur privé

Les mesures suivantes peuvent faciliter la participation des acteurs du secteur privé:

(1) Prendre contact avec des partenaires potentiels
(2) Identifier les intérêts communs et trouver un terrain commun
(3) Examiner les possibilités de coopération en commençant par des partenariats informels
(4) Définir conjointement les objectifs et les effets attendus
(5) Évaluer les opportunités et les risques de la coopération envisagée
(6) Désigner les personnes de contact et leurs responsabilités
(7) Inviter l'entreprise privée/le partenaire à participer au plan d'action.
(8) Soutenir le processus de planification

Outre le secteur privé qui a un intérêt direct dans des filières agricoles alimentaires spécifiques, il peut y avoir d'autres groupes importants avec lesquels le CCMA peut travailler. La mobilisation et la promotion des alliances de la société civile ou la pression des consommateurs, combinés au travail de presse et à d'autres mesures de relations publiques, peuvent avoir une influence directe sur le comportement des acteurs de la filière agricole. Ceci est particulièrement important en matière de normes environnementales, où la société civile et les consommateurs sont des acteurs politiques importants qui exercent une influence considérable sur les entreprises. L'implication des médias peut également avoir un impact plus important en influençant les politiques et les législateurs pour qu'ils adoptent une position plus favorable aux entreprises par rapport aux réformes. Toutes ces implications devraient être à la discrétion du CCMA, devraient être basées sur les problèmes et devraient éclairer les stratégies d'écologisation.

6.6. Principaux résultats

1. Définition de considérations stratégiques pour l'écologisation des FA
2. Présentation du processus de mise en œuvre de la stratégie.
3. Description de la participation du secteur privé

7

Module 7:
Stratégies d'écologisation de la filière agricole

7.1. Objectifs

1. Développer une stratégie de promotion des modèles commerciaux écologiques.
2. Promouvoir une réflexion créative parmi les acteurs de la filière agricole afin de développer des modèles agroalimentaires impliquant le secteur privé et les petits producteurs

7.2. Introduction

Lors de la mise en œuvre sur le terrain, l'adoption de stratégies d'écologisation de la filière agricole nécessite un remodelage novateur et/ou le déploiement de certains nouveaux modèles commerciaux appropriés par les praticiens de la filière agricole. Les filières agricoles se développeront à mesure que les entreprises fabriquent de meilleurs produits, adoptent de nouvelles technologies efficaces en termes de ressources, modifient leurs processus commerciaux et s'engagent avec d'autres partenaires au cours du processus d'écologisation.

Pour simplifier la discussion actuelle, il est nécessaire de définir les termes suivants :

Modèle commercial: il s'agit de la justification de la manière dont une organisation telle qu'une entreprise crée, fournit et saisit la valeur pour elle-même, ses clients et la société.

Liens commerciaux: Les modèles commerciaux ne fonctionnent que s'ils sont liés aux fournisseurs de matières premières et aux acheteurs de produits de la filière agricole. Si un opérateur modifie le modèle commercial (le produit, le volume d'une matière première), ses partenaires doivent très probablement répondre en conséquence - en fonction des nouvelles conditions commerciales appropriées.

7.3. Canevas de modèle commercial écologique

On peut décrire un modèle commercial à l'aide de neuf éléments constitutifs. Les neuf éléments de base sont intégrés dans un canevas de modèle commercial, qui est un outil de gestion stratégique et entrepreneurial pour décrire, concevoir, remettre en question, inventer et orienter votre modèle commercial. Ces éléments de base s'appliquent aux modèles commerciaux écologiques.

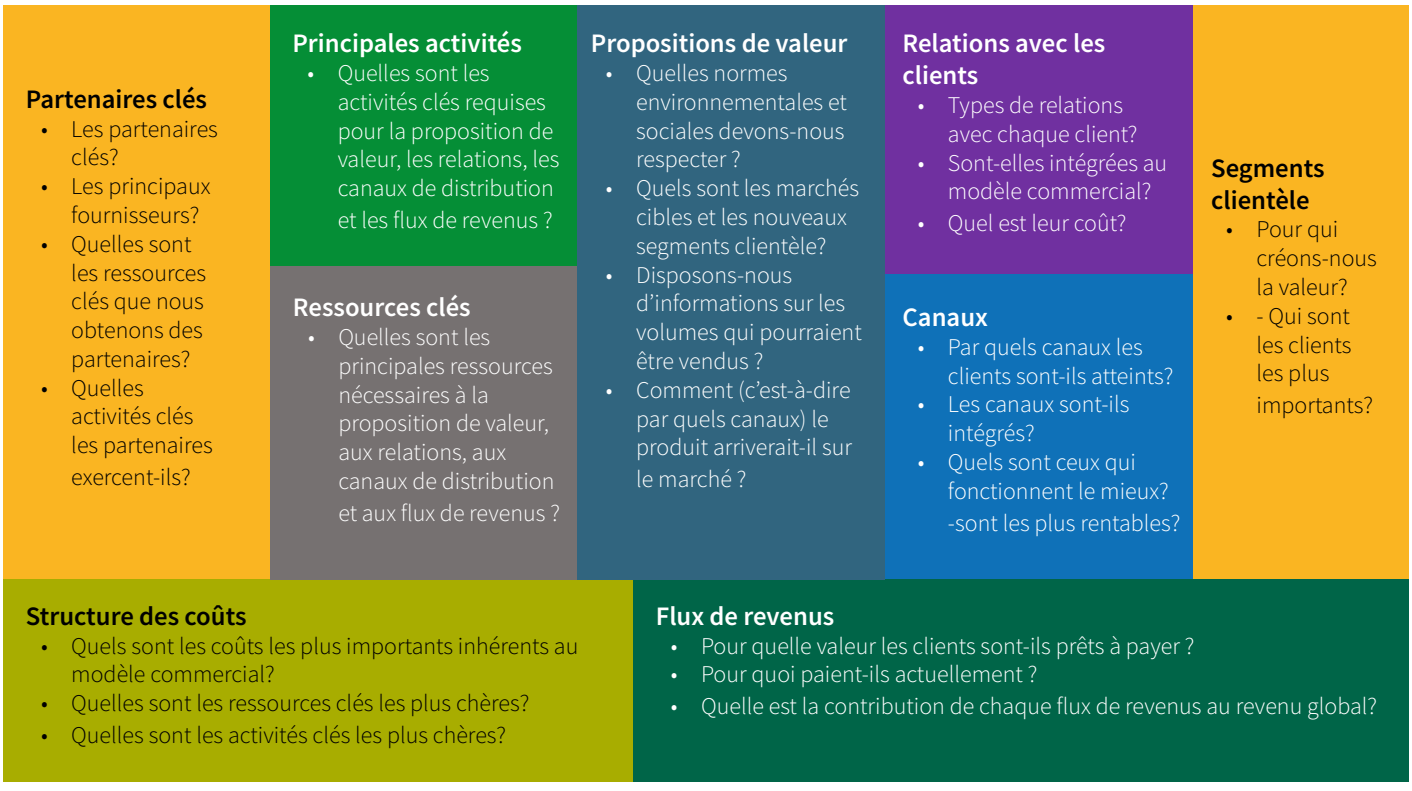


Figure 7. 1. Le canevas du modèle commercial et ses éléments constitutifs

7.4. Élaborer un modèle commercial amélioré

Exercice 7. 1. Élaboration d›un modèle commercial

Hypothèse	Les participants ont été initiés aux principes de base de l'élaboration d'un modèle commercial et ont été familiarisés avec son canevas.
Objectif	Doter les participants des compétences nécessaires pour concevoir des modèles commerciaux basés sur l'approche du modèle commercial.
Tâche	Élaborer un modèle commercial d›une filière agricole choisie.
Méthodologie	• Travail en groupe • Un expert de la filière agricole ou un modérateur expérimenté pour accompagner le groupe tout au long du processus **1ère étape:** Commencer par "segments clientèle." • Identifier et répertorier les marchés et les acheteurs cibles sur la base d'un écart identifié dans l'écologisation/la filière agricole: Les réponses distinguent des segments de marché allant des marchés ruraux et urbains aux marchés «de luxe». • Sinon, approvisionner les marchés de consommation existants et développer de nouveaux marchés grâce à des produits et services innovants afin d'accroître la compétitivité. **2e étape:** Définir la «proposition de valeur» aux clients, • Type et qualité du produit : La qualité des produits alimentaires varie de faible, à moyenne et élevée ; éventuellement avec certification et étiquetage pour obtenir un prix plus élevé • Privilégier la création de valeur par la fourniture de produits et services innovants et écologiques **3e étape:** Suivent les «canaux» de commercialisation. • Les ventes aux commerçants ou aux consommateurs finaux: Les liens commerciaux vont de la vente à distance sur des marchés ouverts à la livraison régulière à des acheteurs sélectionnés. • S'appuyer sur des modèles circulaires facilitant la réutilisation des ressources tout au long de la filière agricole **4e étape:** Établir des «relations avec les clients». • Des relations à long terme avec les clients, sur la base de valeurs économiques, environnementales et sociétales. **5e étape:** Activités clés • Système/technologie de production: En agriculture, on peut distinguer l'agriculture à faible intensité d'intrants de l'agriculture à forte intensité d'intrants. La technologie agricole peut être principalement manuelle ou entièrement mécanisée. Les activités de transformation vont de l'artisanat au semi-industriel. **6e étape:** Ressources clés • Les ressources clés dans le domaine agricole: Taille des exploitations, terrains, plantations, équipements et infrastructures • Utilisation de matériaux recyclés, renouvelables et durables **7e étape:** Partenariats clés • Énumérer les partenariats stratégiques tout au long de la filière agricole, y compris les secteurs privés et public et les communautés. • Définir le rôle de chaque partenaire dans l'initiative proposée • Produire une carte montrant le flux de ressources et de produits entre les acteurs (Voir Figure 7.2) **8e étape:** Identifier les coûts et compléter la structure des coûts • Identifier et évaluer toutes les possibilités d'économie de coûts grâce à une utilisation efficace de l'énergie et des ressources dans la production et à tous les stades de la filière agricole **9e étape:** Documenter le flux de revenus • Apporter une valeur économique, environnementale et sociale aux clients, aux entreprises et à la société.
Résultats attendus	Le modèle commercial d'une filière agricole retenue sur un canevas.

Présentation	Tableau à feuilles
Durée	Le travail en groupe durera au maximum 1 heure 15 minutes, puis 30 minutes supplémentaires pour la plénière, afin d'examiner le processus et de répondre aux questions et problèmes qui se posent.

7.4.1. Une évaluation rapide de la qualité d'un modèle commercial

Une fois que l'entrepreneur a concrétisé son idée d'entreprise dans le canevas du modèle commercial, il doit en examiner la qualité. Voici quelques éléments à examiner:

- Rentabilité: Un modèle commercial performant doit être rentable. Un examen rapide doit porter sur le coût de production, le chiffre d'affaires prévu et le montant de l'investissement nécessaire. Les critères d'une analyse financière détaillée sont traités dans le chapitre suivant.
- Cohérence interne et exhaustivité: Les liens entre les éléments constitutifs sont-ils convaincants? L'information est-elle complète?
- Faisabilité sur le plan pratique: Quelle est la différence entre le nouveau modèle commercial et les modèles précédents ? Combien de temps et de compétences supplémentaires sont nécessaires?
- Disponibilité des partenaires de la chaîne: Quelles sont les attentes des principaux partenaires et fournisseurs de services? Sont-ils en mesure de fournir les ressources nécessaires?
- Durabilité écologique: L'investissement ou l'intensification proposée ont-ils un impact sur la consommation de combustibles fossiles, la déforestation et la perte de biodiversité ou sur la fertilité des sols?
- Inclusion sociale: A-t-elle un impact sur l'intensité du travail, la disponibilité des aliments de base ou les conditions de travail ? Le modèle d'entreprise profite-t-il aux personnes défavorisées de la société?
- Avantage concurrentiel et avantages comparatifs de l'entreprise: l'avantage concurrentiel repose sur la capacité d'une entreprise à devenir plus efficace que les autres dans un domaine particulier.

Voici trois exemples de modèles commerciaux que peuvent adopter les producteurs traditionnels de maïs qui ont décidé de faire une rotation entre la céréale et le soja. Chacun des trois modèles nécessite un ensemble différent d'acteurs de la filière agricole. Les deux modèles commerciaux proposés améliorent la fertilité des sols, la productivité des terres en un an réduit l'utilisation de produits chimiques pour lutter contre les parasites et les maladies.

Modèle commercial de soja-maïs 1

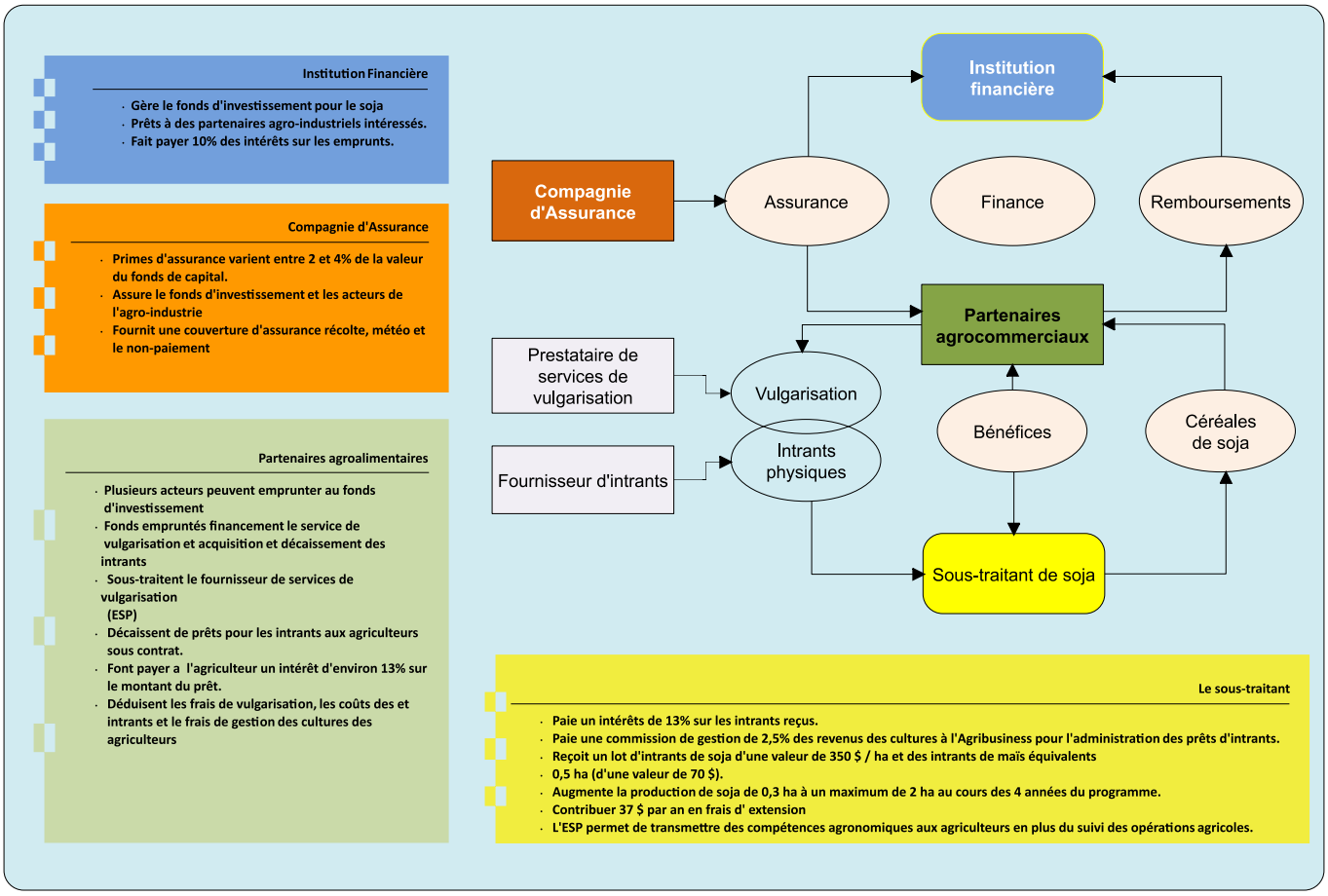


Figure 7. 2. Modèle commercial 1

Modèle commercial de soja-maïs 2

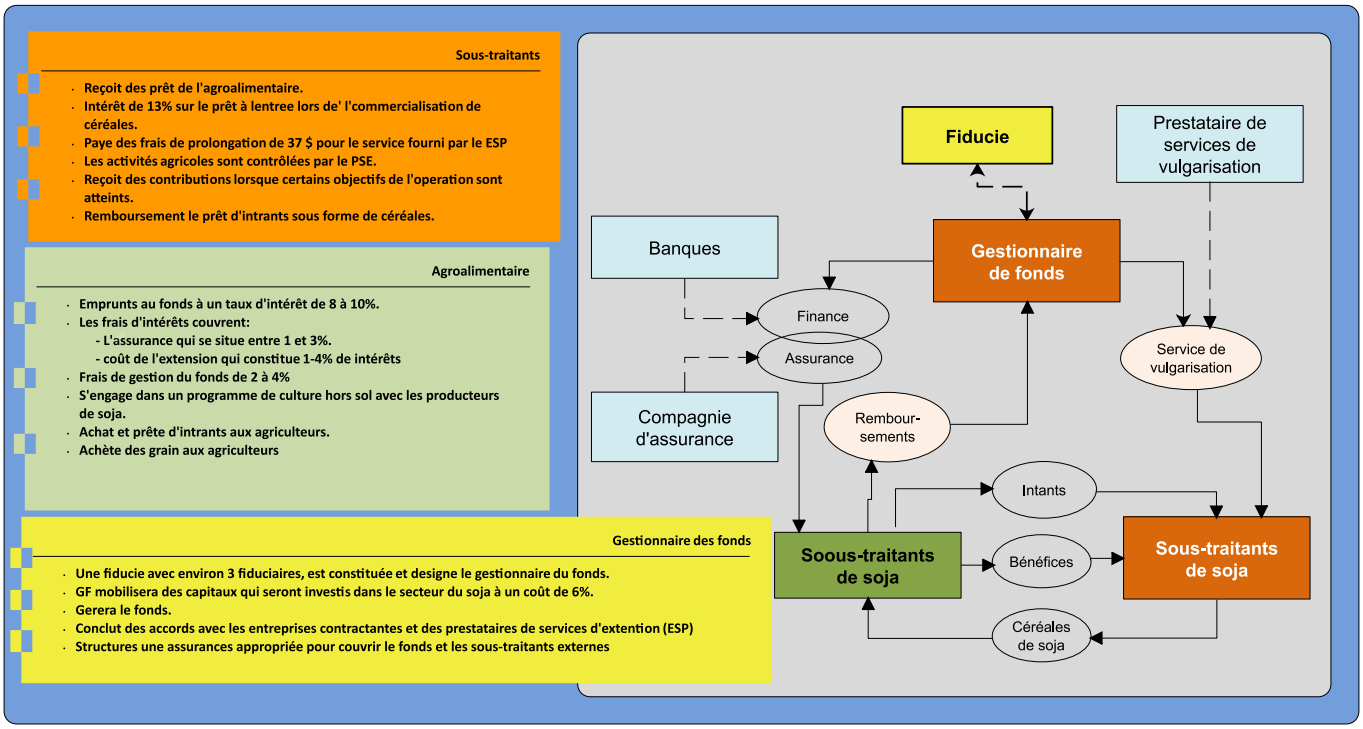


Figure 7. 3. Modèle commercial 2.

Modèle commercial de soja-maïs 3

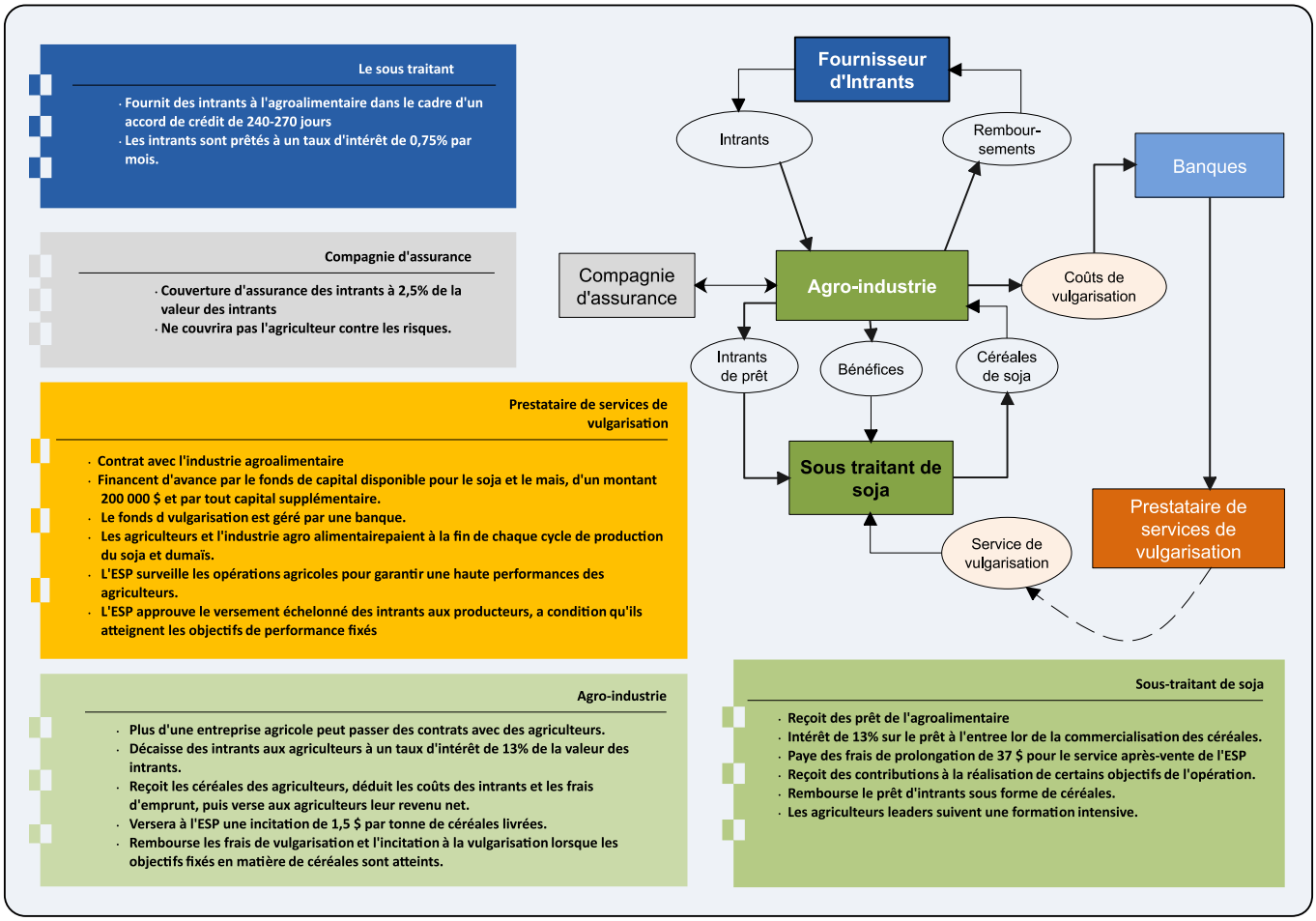


Figure 7. 4 Modèle commerciale 3.

7.5. Études de cas

En ce qui concerne l'écologisation de la filière agricole, on peut citer quelques exemples de possibilités commerciales innovantes:

Études de cas 7.1: Chaîne de valorisation du riz au Nigeria

Introduction

Le Nigeria importe une grande partie de son riz, ce qui fait que le prix de la matière première est cher pour de nombreux Nigérians. C'est pourquoi, dans le cadre de l'Initiative pour la Compétitivité du Riz Africain (ICRA), un projet a été lancé pour soutenir la chaîne de valorisation du riz africain, en particulier la production de riz au Nigeria, tout en apportant un soutien aux petits exploitants agricoles à faibles revenus (GIZ, 2017). Déjà, les petits exploitants agricoles du Nigeria augmentent leurs revenus grâce à une initiative internationale sur le riz. Des rendements plus élevés et une meilleure qualité rendent le pays moins dépendant des importations coûteuses de riz.

Études de cas 1: Initiative pour la compétitivité du riz africain (ICRA)
Pays et District: Nigeria
Nombre d'agriculteurs impliqués dans le projet: 76,000 agriculteurs
Autres acteurs de la FA impliqués : Le secteur privé
Année: de 2013 à 2017

Défis/Problème(s) identifié(s): Étant le pays le plus peuplé d›Afrique, la demande en riz du Nigeria est très élevée. Cette forte demande est principalement satisfaite par les importations, ce qui rend le riz très cher.

Opportunités et justification (Innovation): Le projet ICRA a donné l'occasion aux petits exploitants agricoles d'intensifier leur production. Depuis le lancement du projet en 2013, les riziculteurs d'ICRA ont doublé leurs récoltes et amélioré considérablement la qualité de leur riz. En moyenne, les petits exploitants ont augmenté leurs revenus, qui ont presque triplé entre 2013 et 2016. Les agriculteurs ont été initiés à la culture de saison sèche et ils ont pu cultiver deux fois dans l'année, ce qui a permis d'augmenter les volumes de production (ICRA, 2017). Des cadres de plaidoyer en faveur de la politique rizicole ont été créées afin de dialoguer sur les réformes politiques et de discuter des actions de plaidoyer et des stratégies et activités visant à améliorer la chaîne de valorisation du riz.

Acteurs participants, rôles et possibilités d'investissement: Initiative pour la compétitivité du riz africain (ICRA), le ministère fédéral allemand de la coopération économique et du développement (BMZ), la Fondation Bill et Melinda Gates et la Fondation Walmart, des organisations non gouvernementales et des entreprises locales ainsi que la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH et des partenaires locaux.

Recommandations: Le projet du riz (ICRA) soutient à la fois une augmentation durable de l'intensité de la culture du riz à petite échelle et le développement de modèles commerciaux inclusifs. Ces modèles améliorent l'accès aux intrants, aux services et aux équipements, et créent un marché plus stable pour les produits. Il favorise la création de liens commerciaux entre tous les acteurs de la filière agricole. Les consommateurs sont ainsi en mesure d'acheter du riz produit localement à des prix compétitifs et de bénéficier d'un riz de meilleure qualité. L'application de divers modèles commerciaux est importante pour obtenir une augmentation généralisée des revenus.

Transformation locale – L'étuvage a été amélioré, et certains transformateurs ont pu développer leur activité grâce au projet

Études de cas 7.2: Chaîne de valorisation de l'oignon

Introduction

Les oignons représentent une part importante (10 à 25 %) de la consommation totale de légumes en Afrique de l'Ouest, et ce sont les légumes crus les plus commercialisés dans la sous-région de la CEDEAO. Les oignons restent une importante culture de rente pour le Niger, le Mali, le Burkina ainsi que pour les régions du nord du Nigeria, du Bénin et du Ghana. De même, les pays côtiers, en particulier le Ghana, le Togo, le Bénin et la Côte d'Ivoire, sont les principales destinations d'exportation de ces pays producteurs, ce qui offre d'énormes possibilités de commerce intra-régional. La production d'oignons du Sahel est estimée à plus de 1,2 millions de tonnes métriques, le Nigeria et le Sénégal étant les principaux producteurs. Les principaux exportateurs sont le Niger et le Burkina Faso, qui exportent vers le Ghana, la Côte d'Ivoire et d'autres pays. Le Niger produit plus de 600 000 tonnes métriques et ses exportations sont estimées à 90 millions de dollars par an. Le Ghana produit des oignons mais importe également des quantités considérables de l'intérieur et de l'extérieur de la région.

Études de cas 2: Aménagement et utilisation d'installations de stockage d'oignons améliorées
Pays et District: Ghana, région de l'Upper East, district de Bawku
Nombre d'agriculteurs impliqués dans le projet: 3,000 agriculteurs
Autres acteurs de la FA impliqués: Les producteurs d'oignons du district, les négociants en semences d'oignons, les commerçants, la Fondation Northfin, le ministère des autorités locales et du développement rural (MLGRD), le ministère canadien des affaires étrangères, du commerce et du développement (DFATD), le ministère de l'alimentation et de l'agriculture, l'Institut de gestion et d'administration publique du Ghana (GIMPA).
Année: de 2014 à 2016

Défis/Problème(s) identifié(s): De mauvaises installations de stockage qui compromettent la qualité et le prix des produits.

Opportunités et justification (Innovation): Les unités de stockage aérées fabriquées en boue ont été construites localement pour permettre aux agriculteurs de stocker les oignons pendant trois à quatre mois afin d'en préserver la qualité et de les vendre à des prix plus élevés (6 à 8 fois le prix en période de surabondance) pendant la période de soudure pour obtenir des revenus plus élevés. Les bénéficiaires du projet oignon dans la région de l'Upper East peuvent maintenant stocker leurs produits en utilisant le prototype de structure de stockage introduit par l'organisation Northfin. Cette installation a permis de prolonger la durée de conservation des oignons, ce qui permet à l'agriculteur de les vendre plus tard à des prix compétitifs. Les bénéficiaires peuvent également accéder facilement à des prêts grâce à l'assurance de leurs ventes. Certains des bénéficiaires des oignons ont maintenant ouvert des comptes bancaires, ce qui était jusqu'à présent impossible en raison des faibles rendements et du caractère de subsistance de leur exploitation.

Acteurs participants, rôles et possibilités d'investissement: Dans le projet de PPP pour l'amélioration des moyens de subsistance et de la filière agricole des producteurs d'oignons dans la région de l'Upper East, la Fondation Northfin était l'opérateur du secteur privé, et le ministère des autorités locales et du développement rural (MLGRD) était le partenaire du secteur public, avec un financement du ministère des affaires étrangères, du commerce et du développement du Canada (DFATD) et du MLGRD. Le ministère de l'alimentation et de l'agriculture (MOFA), le MLGRD et l'Institut ghanéen de gestion et d'administration publique (GIMPA) étaient responsables du suivi et de l'évaluation du projet. Dans le cadre de ses fonctions, le MLGRD était également responsable de la gestion du projet.

Recommandations: Cette étude de cas montre comment des installations de stockage des oignons mieux ventilées peuvent réduire les pertes après récolte, prolonger la durée de vie des oignons et maintenir une bonne qualité pour la vente pendant la période de soudure à des prix compétitifs.

Études de cas 7.3: Le rôle de la chaîne de valorisation du soja au Burkina Faso

Introduction

Au Burkina Faso, le soja est une filière agricole alternative à la place du coton. La plupart des agriculteurs abandonnent la production de coton en raison de la faiblesse persistante des prix et de la dégradation continue des terres résultant de la culture du coton sans ajout d'éléments nutritifs suffisants provenant de sources extérieures.

Études de cas 3: Améliorer la productivité et la commercialisation du soja
Pays et District: Burkina Faso, Po dans la province du Nahouri
Nombre d›agriculteurs impliqués dans le projet: 1,400 agriculteurs
Autres acteurs de la FA impliqués: Fournisseurs de semences, marchés de produits
Année: de 2014 à 2015

Défis/Problème(s) identifié(s): Faibles rendements liés à l'infertilité des sols, au faible accès aux semences améliorées et à un accès insuffisant au marché de produits

Opportunités et justification (Innovation): Accès à l'information sur les avantages et les effets positifs du soja sur le sol grâce à un programme radiodiffusé de vulgarisation agricole; également, les informations et la formation sur la technologie de microdosage de LAVODEC. En outre, LAVODEC a offert la facilité de crédit pour les achats d'intrants et continue de faire l'agrégation des produits à mesure qu'ils s'approvisionnent auprès des acheteurs à grande échelle. Grâce à cette approche intégrée, en moyenne, les agriculteurs ont amélioré leurs récoltes de soja de moins de 1 MT par hectare à plus de 2 MT, ce qui équivaut à des bénéfices moyens de 250 000 FCFA (500 $). Un exemple est celui d'un agriculteur appelé Karim Napon, qui, en 2015, avait presque doublé les rendements et les bénéfices du soja, soit 2,3 tonnes par hectare et 420 000 FCFA (840 $), respectivement.

Acteurs participants, rôles et possibilités d'investissement: LAVODEC développe une filière agricole du soja en fournissant des semences produites par des entreprises semencières locales au Burkina Faso; l'AGRA a financé les producteurs par le biais du projet Réseau MARP- Burkina sur la production de soja. Les services de vulgarisation sont assurés par des agents de vulgarisation de l'Institut de l'Environnement et des Recherches Agricoles (INERA), et l'Institut de recherche agricole et environnementale du Burkina Faso assure le suivi et le soutien agronomique. Les fournisseurs privés d'intrants jouent également un rôle important.

Recommandations: Cette étude de cas montre une situation où une approche intégrée impliquant divers acteurs de la filière agricole (producteurs de semences, fournisseurs d'intrants, agrégateurs et institutions financières) peut contribuer grandement à améliorer la productivité agricole des petits exploitants. Elle met également en évidence les possibilités d'écologisation de la filière agricole, en l'occurrence l'intégration du microdosage, qui réduit la quantité d'engrais chimiques appliqués et, de fait, l'empreinte carbone tout en améliorant la productivité agricole.

Études de cas 7.4: Les associations d'agriculteurs dans des filières agricoles

Introduction

Depuis des années, la plupart des agriculteurs du district de West Gonja au Ghana pratiquaient des systèmes agricoles traditionnels.

Études de cas 4: Améliorer la productivité et la commercialisation du soja
Pays et District: Ghana, Distric de West Gonja
Nombre d'agriculteurs impliqués dans le projet: 1 une association d'agriculteurs
Autres acteurs de la FA impliqués: Fournisseurs de semences, marchés de produits
Année: de 2014 à 2015

Défis/Problème(s) identifié(s): Faible productivité agricole, manque de diversification, faible accès aux semences améliorées, manque d'informations sur le marché.

Opportunités et justification (Innovation): Grâce à l'association, les agriculteurs sont formés à la diversification et à l'intensification de l'agriculture par l'intégration de l'approche du système agricole à la production agricole. Suglo Konbo forme ses membres à la gestion et à l'utilisation appropriée du fumier animal pour la fertilisation des cultures, à l'utilisation des résidus de cultures pour l'alimentation des animaux afin d'améliorer la productivité de l'ensemble de l'exploitation. L'association fournit des semences améliorées, des engrais, ainsi que des services de tracteurs pour labourer une acre de terrain pour une culture choisie par les membres comme point de départ. En moyenne, cette initiative permet d'augmenter le rendement des cultures de 0,5 tonne métriques par hectare à plus de 3,5 tonnes métriques par hectare dès la troisième saison (par exemple, le cas d'Adam Sheini).

Acteurs participants, rôles et possibilités d'investissement: Suglo Konbo apprend aux agriculteurs les pratiques agricoles modernes en commençant par la diversification, la plantation en rangs, le semis en poquets et le placement des engrais en bandes, ainsi que la récolte au bon moment lorsque les cultures ont atteint leur maturité physiologique. L'association assure également la gestion post-récolte pour des produits de qualité et des liens avec le marché. L'AGRA a initialement financé l'association pour lancer le processus d'organisation des agriculteurs. E-soko, un système d'information sur les marchés, fournit régulièrement des informations sur les marchés (par SMS et messagerie vocale) en utilisant le téléphone portable.

Recommandations: Cette étude de cas montre l'importance des associations d'agriculteurs dans la valorisation des filières agricoles. Elle met en évidence les avantages de la diversification, non seulement en ce qui concerne le choix de la production par l'agriculteur, mais aussi l'intégration des systèmes de production de cultures et d'élevage pour améliorer la productivité agricole de l'exploitation. Cela permet de développer/améliorer la filière agricole des aliments écologiques. L'association facilite également la fourniture de services de base liés aux filières agricoles, tels que les liens entre les marchés des intrants et des produits. C'est également dans le cadre de l'association que les membres peuvent avoir accès à des informations commerciales actualisées en temps réel. Grâce à cette initiative, on constate que l'esprit des exploitants passe d'un agriculteur de subsistance à un agriculteur autosuffisant orienté vers les affaires et disposant d'un surplus à revendre. Elle souligne l'importance de l'action collective.

Études de cas 7.5 Le modèle agricole basé sur l'ancrage permet de doubler les rendements de maïs et de soja au Malawi

Introduction

Le modèle agricole basé sur l'ancrage utilise une ferme d'ancrage - une grande ferme commerciale - comme un pôle permettant de rassembler les agriculteurs des alentours, ce qui leur donne un sentiment d'appartenance. Les agriculteurs sont encouragés à former un groupe, appelé «club», de 10 à 20 personnes. Chaque club élit un responsable qui suit une formation dans la ferme d'ancrage, avant de partager ses connaissances avec les membres du club et les autres agriculteurs. La ferme d'ancrage vise des cultures spécifiques de production. Elle utilise des parcelles de démonstration et des journées champêtres pour montrer les effets de la rotation des cultures, les bonnes pratiques agronomiques, l'utilisation d'engrais et de variétés de cultures améliorées, la manutention après récolte et les compétences commerciales, comme le calcul des coûts de production, ainsi que les pertes et les bénéfices.

Études de cas 5: Le modèle de ferme d›ancrage double les rendements de maïs et de soja au Malawi
Pays et District: Districts de Kasungu et Dowa, Malawi
Nombre d'agriculteurs impliqués dans le projet: Plus de 24,000 agriculteurs
Autres acteurs de la FA impliqués: La Clinton Development Initiative (CDI) (qui agit en tant que «courtier», agrégateur et acheteurs de produits)
Année: de 2010 à 2015

Défis/Problème(s) identifié(s): Cette approche vise à surmonter les difficultés liées au manque de savoir-faire technique, à la baisse de la fertilité des sols, au faible accès aux marchés des produits et aux faibles rendements.

Opportunités et justification (Innovation): La Clinton Development Initiative (CDI) joue le rôle d'intermédiaire entre les clubs et les banques locales pour aider les agriculteurs à obtenir des prêts pour l'achat d'intrants. Pour avoir droit à un prêt, les agriculteurs doivent verser un dépôt de 15 %, mais au lieu de recevoir de l'argent, les prêts facilitent l'achat d'intrants tels que les engrais et les semences améliorées. Après la récolte, les céréales sont acheminées vers un lieu central où les acheteurs les récupèrent. C'est également à ce moment-là que les banques reçoivent les remboursements des prêts. La ferme d'ancrage met également les agriculteurs en relation avec quatre grands acheteurs de soja. Ce système permet également à d'autres praticiens et institutions de développement de participer. Par exemple, en 2010, la ferme d'ancrage a reçu une subvention de l'AGRA pour soutenir les activités de vulgarisation agricole, en particulier les efforts visant à mettre en évidence les avantages de la gestion intégrée de la fertilité des sols (GIFS) et les meilleures pratiques en agronomie du soja. La GIFS est une pratique de gestion des sols qui vise à améliorer la santé des sols et, par conséquent, la production des sols grâce à un travail minimum du sol, à la rotation des cultures, à l'application correcte des engrais et à l'incorporation des résidus de culture pour améliorer la santé des sols. Plus de 24 000 agriculteurs ont reçu une formation sur les pratiques de la GIFS, qui sont désormais appliquées sur près de 9 000 ha. Les agriculteurs cultivent également sur de plus grandes surfaces et obtiennent des rendements plus élevés. Les rendements moyens du soja sont passés de 0,7 tonnes métriques par hectare à 1,3 tonne métrique par hectare, tandis que les rendements du maïs ont plus que doublé, passant de 1,3 tonne métrique par hectare à 3 tonnes métriques par hectare.

Acteurs participants, rôles et possibilités d'investissement: Le CDI, l'AGRA, le ministère de l'agriculture, les petits exploitants agricoles et le gouvernement néerlandais

Recommandations: L'approche de la ferme d'ancrage présente des possibilités favorables à l'initiative d'écologisation de la filière agricole dans la mesure où le forum déjà constitué peut facilement être transformé en une approche multi-acteurs pour le développement de la FA écologique. La gestion intégrée des forêts englobe les principes d'une agriculture respectueuse du changement climatique et offre une occasion unique d'écologiser la filière agricole.

Études de cas 7.6: Une révolution verte alimentée par le riz au Burkina Faso

Introduction

Depuis longtemps, les agriculteurs se battent pour avoir accès à une quantité suffisante de semences de bonne qualité de cultures clés à des prix abordables.

Études de cas 6: Une révolution verte alimentée par le riz au Burkina Faso
Pays et District: Burkina Faso, Bama, province du Houet
Nombre d'agriculteurs impliqués dans le projet: 1,300 agriculteurs
Autres acteurs de la FA impliqués: Fournisseurs de semences, marchés de produits, distributeurs
Année: de 2012 à 2018

Défis/Problème(s) identifié(s): Le secteur formel des semences a pu fournir moins de 6 % de la demande nationale de semences. Lorsqu'elles étaient disponibles, les semences de haute qualité étaient très chères et se trouvaient souvent dans des magasins éloignés des villages d'agriculteurs. Les agriculteurs n'avaient donc pas d'autre choix que d'utiliser en permanence des semences qu'ils avaient eux-mêmes conservées, ce qui entraînait de faibles rendements puisque la santé et la qualité des semences n'étaient pas garanties. Naturellement, cela signifiait que ni les agriculteurs ni le pays ne produisaient suffisamment de riz et d'autres cultures importantes.

Opportunités et justification (Innovation): Disponibilité de semences certifiées de variétés améliorées, associées à de bonnes pratiques agronomiques grâce au réseau NAFASO. En rejoignant le réseau, les rendements de riz des petits exploitants ont presque doublé, passant de 3,5 tonnes métriques par hectare au départ à 5,5 tonnes métriques par hectare actuellement, et ils gagnent bien leur vie en vendant les semences de riz. Les agriculteurs qui cultivent les semences de riz pour la NAFASO ont gagné en moyenne 1800 dollars US par hectare. Forts de ce succès, ils ont augmenté la surface plantée à 1 200 hectares et ont gagné jusqu'à 11,9 millions de dollars US jusqu'en 2015.

Acteurs participants, rôles et possibilités d'investissement: Neema Agricole du Faso (NAFASO), une entreprise locale de semences ; la Fondation Rockefeller et la Fondation Bill et Melinda Gates ; l'AGRA, Institut de l'Environnement et de Recherches Agricoles ; le Service National des Semences ; les responsables des services de vulgarisation ; l'Association des grossistes et détaillants d'intrants du Burkina Faso (AGRODIA) et un négociant agricole privé AGRIFARE.

Recommandations: Cette étude de cas montre comment les parties prenantes travaillant ensemble peuvent apporter le changement souhaité dans une communauté de petits exploitants agricoles. Elle montre comment une telle initiative concertée peut se traduire sans effort par une révolution verte. Elle présente également une opportunité non seulement pour l'écologisation de la filière agricole du riz, mais aussi celle de la filière agricole des semences de riz.

8

Module 8:
Financement de la filière agricole des aliments écologiques

8.1. Objectif

Présenter les possibilités de financement disponibles pour le développement de la filière agricole des aliments écologiques.

8.2. Introduction

Des financements sont nécessaires pour que les FA écologiques réussissent et pour générer une croissance économique. En réalité, même dans des circonstances où la technologie reste inchangée ou devient plus efficace, les praticiens sont tenus d'investir des capitaux supplémentaires avant de pouvoir afficher un chiffre d'affaires croissant. Malgré le potentiel de croissance existant, de nombreux petits producteurs et acteurs de la chaîne de valeur à petite échelle ont toujours eu des difficultés à répondre à leurs besoins en matière de dépenses d'investissement. Le regroupement de petits opérateurs homogènes ayant des intérêts dans une chaîne de valeur commune crée la possibilité de lier les solutions de financement au développement de liens entre les entreprises et le marché. La Figure 8.1 illustre certains problèmes financiers liés au développement de la chaîne de valeur des aliments verts.

Le financement de la filière agricole désigne les produits et services financiers qui circulent vers ou à travers un point donné de la filière agricole et qui permettent des investissements qui augmentent le rendement des acteurs ainsi que la croissance et la compétitivité de la chaîne. Même les petits changements technologiques augmentent souvent le fonds de roulement. Une meilleure utilisation des capacités implique des besoins financiers supplémentaires car il faut acheter plus de matières premières. Pour obtenir le financement nécessaire, les opérateurs doivent présenter un plan d'affaires et une analyse financière. Le développement d'une solution de financement appropriée d'une filière agricole dépend essentiellement d›un calcul préalable des investissements.

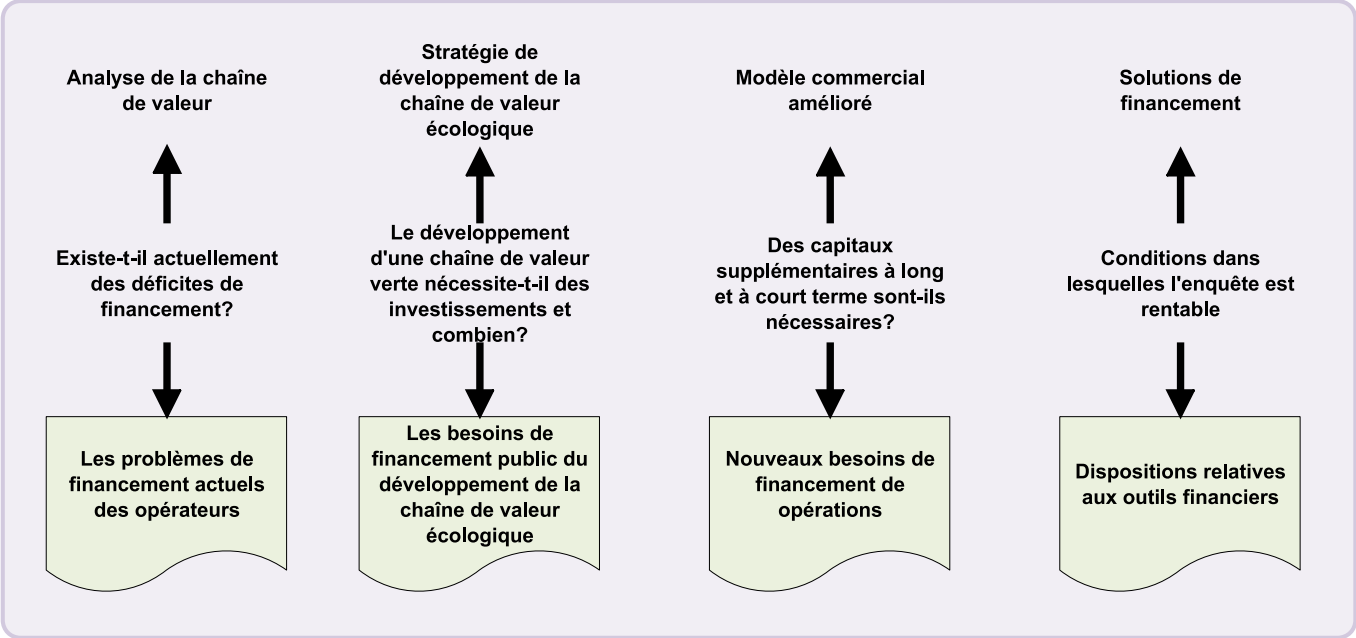


Figure 8.1. Questions de financement de la filière agricole des aliments écologiques

Le financement durable: La plupart des institutions financières soucieuses du développement durable encouragent leurs clients à devenir plus écologiques grâce au financement de la chaîne d'approvisionnement en leur offrant la possibilité d'intégrer des mesures d'incitation spécifiques à des programmes écologiques.

8.3. Développement des solutions de financement

La procédure de développement des solutions de financement comporte trois étapes:

Étape 1: Analyse des besoins de financement découlant de l'amélioration du modèle commercial et des exigences en matière d'investissement collectif,
Étape 2: Choix des instruments et des dispositions financières pour répondre aux besoins de financement, et
Étape 3: Amélioration de la compréhension mutuelle des institutions financières et des petits entrepreneurs.

8.3.1. Déterminer les besoins et les lacunes de financement

Estimer les besoins financiers cumulés de la filière agricole.

- Un déficit de financement existe là où les entreprises ne peuvent pas couvrir les besoins de financement de manière adéquate et doivent recourir à des ressources internes, souvent au détriment d'autres besoins de trésorerie au sein de l'entreprise et du ménage.
- L'identification des déficits définit les domaines d'intervention possibles des projets de la filière agricole. Il est important que les acteurs de la filière agricole et les institutions financières comprennent les problèmes liés au manque de liquidités et à l'absence d'accès au crédit. Ces problèmes ont trait au risque, au manque d'information, au coût des transactions et à l'échelle de leurs activités, ainsi qu'aux connaissances financières et à la confiance.

8.3.2. Développer des instruments et des dispositifs financiers adaptés

Le processus de développement de la filière agricole écologique devrait soutenir les instruments et les dispositifs financiers visant à mobiliser le volume de fonds nécessaire à la mise à niveau et devrait rechercher des solutions pour répondre aux problèmes de financement typiques des petites entreprises et des petits exploitants agricoles.

- Identifier les sources potentielles de financement, que ce soit en interne de la filière agricole ou en externe du système financier.
- Les analystes examinent les différents instruments de financement disponibles en évaluant leur aptitude pour les modèles commerciaux en question. Le résultat de cet exercice est l'identification des instruments financiers qui peuvent être utilisés pour pallier le déficit de financement. Dans la plupart des cas, un dispositif de financement complet comprend des instruments financiers ainsi que des services non financiers.

8.3.3. Proposer des solutions de financement

En fonction de l'analyse financière de leur modèle commercial, les entreprises doivent pouvoir calculer leurs besoins en investissements, préparer des plans financiers et les proposer aux institutions financières de façon professionnelle.

- Contribuer à la promotion des connaissances financières et proposer des orientations sur la manière d'identifier et de décrire les sources et les instruments financiers potentiels.
- Dans le cadre du développement de la filière agricole verte, le cadre de concertation multi-acteurs devrait promouvoir la compréhension mutuelle entre les acteurs de la FA et les institutions financières, en leur donnant les informations nécessaires d'une part et en soutenant les connaissances financières des entreprises et des producteurs (petits exploitants agricoles) d'autre part.
- Les agences de développement externes peuvent également jouer un rôle de rapprochement (toutefois, la participation directe aux accords de financement ou le financement direct ou l'offre de services financiers ou de services commerciaux liés au financement eux-mêmes sont découragés).

8.3.4. Besoins de financement agrégés et lacunes de la filière agricole

En effet, l'analyse des besoins et des déficits de financement portait jusqu'à présent sur les entreprises individuelles et leurs modèles commerciaux. Ensuite, il convient de revenir à la filière agricole. On peut déduire les besoins de financement agrégés de l'ensemble de la filière agricole en multipliant les besoins de financement dérivés des modèles commerciaux par le nombre d'opérateurs partageant le même modèle (figure 8.2).

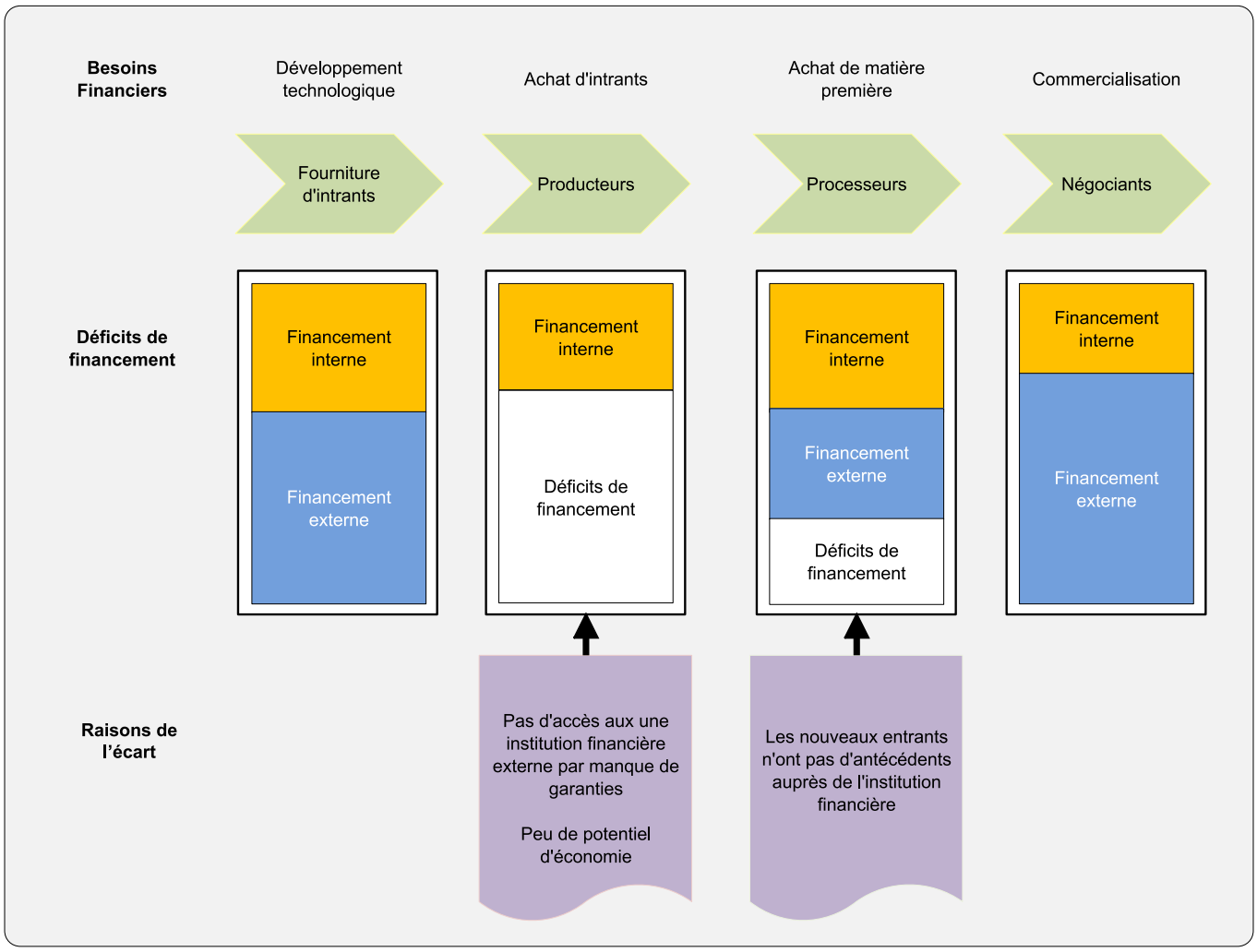


Figure 8. 2. Les écarts financiers qui existent sur l'ensemble de la filière agricole

8.4. Solutions de financement

Trouver des solutions pour combler les écarts de financement est une tâche essentielle dans le développement de la filière agricole.

Tableau 8. 1. Aperçu des instruments de financement

Période de prêt	Financement des entreprises	Financement de la filière agricole	
	Produits de prêt	Financement de la filière agricole interne	Financement de la filière agricole externe
Court terme (jusqu'à 12 mois)	**Basé sur des garanties tangibles:** • Crédits de fonds de roulement • Lignes de crédit renouvelables **Basé sur une garantie douce:** • Prêts à court terme par les institutions de micro financement et des coopératives d'épargne et de crédit	**Sur la base de contrats:** • Crédit commercial, crédit fournisseur et crédit acheteur sous forme de préfinancement en nature et/ou en numéraire lié à des contrats à des fins commerciales ou de production	**Basé sur des garanties tangibles:** • Financement du commerce, financement des comptes débiteurs, financement des récépissés d'entrepôt, affacturage, financement des exportations avec lettre de crédit basée sur des contrats: Prêts à court terme sur la base de contrats fournisseur/acheteur
Moyen à long terme (1 à 5 ans et même au-delà)	**Basé sur des garanties tangibles:** • Crédit-bail, prêts bancaires, prêts à terme sur la base d'une garantie douce: Prêts à long terme par les institutions de micro-finance, Coopératives d'épargne et de crédit	**Basé sur la propriété :** • Investissement de capitaux dans des entreprises partenaires	**Sur la base de garanties tangibles et de contrats:** • Prêts à terme triangulaires basés sur des contrats fournisseur/acheteur, des garanties de tiers et un soutien d'association à long terme

8.5. Gestion des risques

La gestion des risques est un élément essentiel des accords de financement ; raison pour laquelle les instruments de gestion des risques doivent être pris en compte dans les solutions de financement.

8.5.1. Types de risques dans les filières agricoles

Étant donné la diversité des acteurs et des liens entre eux, dans une FA typique, les risques et les incertitudes en font partie intégrante. Ainsi, pour assurer le développement durable d'une filière agricole écologique, une gestion efficace des risques est indispensable. Les risques typiques le long des filières agricoles sont les suivants:

1. Risques liés aux conditions météorologiques: Déficit et/ou excès périodique de précipitations ou de température, grêle, tempêtes.
2. Catastrophes naturelles (y compris les phénomènes météorologiques extrêmes): Inondations et sécheresses majeures, ouragans, cyclones, typhons, tremblements de terre et activité volcanique ; parasites et maladies, pandémies
3. Risques biologiques et environnementaux : Ravageurs et maladies des cultures et du bétail, contamination des aliments
4. Risques liés au marché: Changements dans l'offre et la demande ayant un impact sur les prix nationaux et internationaux des intrants et/ou des produits, changements dans les demandes du marché en termes de quantité et de qualité, changements dans les exigences en matière de sécurité alimentaire
5. Risques logistiques et infrastructurels: Changements dans le domaine des transports, des communications, des coûts énergétiques, transports ou des infrastructures dégradé(e)s et/ou peu fiables, des conflits du travail

6. Gestion et risques opérationnels: Mauvaises décisions de gestion en matière d'allocation des actifs et de sélection des moyens de subsistance/entreprises ou d'utilisation des intrants, contrôle de qualité insuffisant, erreurs de prévision et de planification, panne du matériel agricole, utilisation de semences périmées
7. Risques liés aux politiques et aux institutions publiques: Politiques monétaires, fiscales, financières, de taxation, changeantes ou incertaines, politiques réglementaires, juridiques, commerciales et de marché, politiques foncières. Incertitude liée à la gouvernance, faible capacité institutionnelle
8. Risques politiques: Risques liés à la sécurité et incertitudes liées à l'instabilité socio-politique intérieure ou extérieure, interruption de commerce.
9. Risques sanitaires: la survenue d'une pandémie ou épidémie pourrait influencer le processus.

8.5.2. Instruments généraux de gestion des risques

Les acteurs de la filière agricole disposent d'un ensemble d'instruments pour faire face aux risques individuels. Ces instruments peuvent être classés dans les groupes suivants:

- Développement et adoption de technologies (R&D, la technologie post-récolte, le développement de logiciels, les TI, les programmes d'éducation)
- Pratiques de gestion des entreprises (par exemple, la diversification des exploitations, la certification, la gestion en flux tendus), le contrôle des stocks, les pratiques de sécurité alimentaire, la planification logistique, les systèmes d'alerte précoce)
- Instruments financiers (par exemple, le crédit, l'assurance, le financement des entrepôts)
- Investissements dans les infrastructures (par exemple, le transport/la communication, l'énergie, l'informatique et le transfert de connaissances, le stockage et la manutention, les installations de transformation et les stations météorologiques).
- Politique et programmes publics (les mesures réglementaires, les politiques agricoles, les droits de propriété, les lois du travail), la gestion des catastrophes, les filets de sécurité.
- Action collective privée (action des coopératives, des associations industrielles).

8.5.3. Gestion des risques financiers

Il existe plusieurs instruments financiers conçus pour les stratégies de gestion des risques contre les catastrophes naturelles, les risques de marché et les risques opérationnels. Les instruments financiers communs sont les suivants:

- **Les catastrophes naturelles:**
  - Assurance contre les catastrophes, par exemple, les instruments de perte et de dommage
- **Les risques de marché:**
  - Assurance des indices de prix
  - Assurance des indices de superficie
  - Récépissé d'entrepôt
- **Les risques opérationnels**
  - Les garanties bancaires visant les PME dans les filières agricoles peuvent faciliter le processus d'obtention de crédits conventionnels.
  - L'agriculture contractuelle couvre les risques de prix
  - Les assurances traditionnelles (par exemple, l'assurance grêle)
  - Épargne et crédit
  - Micro-assurance vie et mixte pour se focaliser sur les risques du producteur

Leur potentiel dépend largement de:

- la disponibilité (en particulier dans les zones rurales),
- l'accès (pour tous les acteurs de la filière agricole),
- l'accessibilité, les connaissances financières (les acteurs doivent comprendre les instruments
- la dépendance (les instruments sont-ils disponibles et fonctionnent-ils dans une perspective à long terme)

9

Module 9:
Planification et plan d'action

9.1. Objectifs

1. Saisir les questions à prendre en compte lors de la planification des actions
2. Décrire les principaux aspects à prendre en compte dans la budgétisation et la planification des investissements

9.2. Introduction

La planification d'actions est un aboutissement du processus de développement de la filière agricole des aliments écologiques. Cette étape consiste à élaborer un plan détaillé et, surtout, un plan d'actions avec l'accord de tous les membres du cadre de concertation multi-acteurs. Le plan d'actions est une feuille de route pour la mise en œuvre d'une initiative d'écologisation de la filière agricole en précisant ce qui sera fait, qui le fera et comment il sera fait. Le plan décrit ce qui doit être réalisé, les activités nécessaires pendant une période donnée, les ressources (argent, personnel et matériel) nécessaires pour que l'initiative d'écologisation soit un succès. En bref, le plan d'actions définira les rôles et les responsabilités, les investissements estimés et le budget nécessaire pour mettre en œuvre une initiative de développement de la filière agricole des aliments écologiques.

Étant donné que les petits exploitants agricoles sont au cœur de ce manuel de formation, en plus d›être bien représentés au cadre de concertation multi-acteurs, il est important de comprendre que ces derniers doivent être les principaux acteurs de la préparation du plan d'action. Leur participation active au processus leur assurera des taux d'adhésion plus élevés et les aidera à prendre des mesures réalistes et concrètes en vue d'une planification participative du développement de la filière agricole écologique.

9.3. Mise en œuvre

L'élément clé de la planification de l'action communautaire est un atelier actif et intense basé sur le cadre de concertation multi-acteurs organisé sur une période de 2 à 3 jours, selon le niveau d'engagement et la coercition du forum.

Le résultat de l'atelier est un plan d'actions pour l'écologisation de la filière agricole qui contiendra une description de la FA prioritaire, une liste des objectifs de la FA en matière d'écologisation, des stratégies et des options d'écologisation, un aperçu du modèle commercial, les détails et les rôles des partenaires, le calendrier de mise en œuvre, l'appui budgétaire, un résumé des résultats et des impacts.

La réalisation de l'atelier de planification d'action nécessitera un minimum de préparation, de matériel et de formation, un groupe motivé de petits exploitants agricoles, un modérateur/animateur/organisateur compétent qui sera chargé des communications, de la sélection du lieu, de la collecte du matériel de formation et, enfin, du déroulement de l'atelier.

9.3.1. Supports nécessaires

- Feutres
- Tableaux à feuilles /papier de manille
- Lieu de formation - facilement accessible (de préférence au sein de la communauté d'intérêt)

9.3.2. Considérations sur le plan d'actions

1. Énumérer et comprendre clairement les tâches et les actions nécessaires à la mise en œuvre des stratégies conçues.
2. Dresser la liste des parties prenantes, des organisations et des particuliers qui doivent être impliqués dans chaque action et indiquer la tâche dont chacun est responsable.
3. Délimiter et préciser clairement les ressources (finances, personnel, équipement, information, etc.) nécessaires à la réalisation de chaque activité.

4. Préciser clairement les délais pour chaque activité, en faisant des estimations réalistes du temps nécessaire, des ressources requises, etc.
5. Identifier les risques, les lacunes et les maillons faibles du plan d'actions et la manière dont ces derniers seront traités.
6. Définir les activités et les tâches prioritaires. Commencer par les tâches et les activités les plus importantes.
7. Diviser le plan d'actions en domaines prioritaires à court et à long terme.
8. S'adresser aux personnes concernées et obtenir leur engagement au moyen de conventions écrites, de programmes de travail sectoriels, de budgets, etc.
9. S'assurer que les mécanismes de coordination sont convenus.
10. Convenir d'un système de suivi et d'évaluation.

Exercice 9. 1: Planification d'actions

Hypothèse	**Des stratégies de développement de la filière agricole des aliments écologiques ont été définies**
Objectif	Doter les participants de compétences pratiques sur la manière d'élaborer un plan d'action pour l'écologisation de la filière agricole
Tâche	Élaborer un plan d›action pour l›écologisation d›une filière agricole spécifique.
Méthodologie	• Travail en groupe guidé/animé par un modérateur • Le groupe choisira l'une des FA alimentaires cartographiées comme étude de cas. • Le Tableau 10.1 doit être distribué à chaque groupe, pour compilation **Étapes:** **1.** Indiquer les noms des membres (participants), préciser la stratégie/l'objectif d'écologisation dérivé de l'exercice de définition de la stratégie. **2.** Énumérer toutes les tâches et actions à mener pour la mise en œuvre des stratégies conçues tout au long de la filière agricole. **3.** À partir des cartographies des parties prenantes établies lors de l›exercice de cartographie de la filière agricole, dresser une liste des parties prenantes, des organisations et des personnes devant être impliquées dans chaque action d'écologisation et indiquer la tâche dont chacune est responsable (Acteurs et rôles proposés). **4.** Sur la base des lacunes classées par ordre de priorité, documenter les plans d'action proposés pour le DFARD (Voir Figure 10.1) : • Bonnes pratiques agricoles • Pratiques visant à renforcer la résilience et technologies de durabilité • Changements structurels/de modèle **5.** Délimiter et préciser clairement les ressources (financières, humaines, matérielles, d'information, etc.) nécessaires à la réalisation de chaque activité. **6.** Préciser clairement les délais pour chaque activité, en faisant des estimations réalistes du temps et des ressources nécessaires. **7.** Identifier les risques, les lacunes et les maillons faibles du plan d'action et la manière dont ils seront traités. **8.** Définir les activités et les tâches prioritaires. Commencer par les tâches et les activités les plus importantes. **9.** Diviser le plan d'action en domaines prioritaires à court et à long terme. **10.** S'adresser aux personnes concernées et obtenir un engagement (peut inclure des contrats et des protocoles d'accord), des programmes de travail sectoriels, des budgets, etc. **11.** S'assurer que les mécanismes de coordination sont convenus. **12.** Convenir d'un système de suivi et d'évaluation.
Résultats attendus	Plan d'action pour le développement de la filière agricole des aliments écologiques (par exemple, Figure 9.1.)

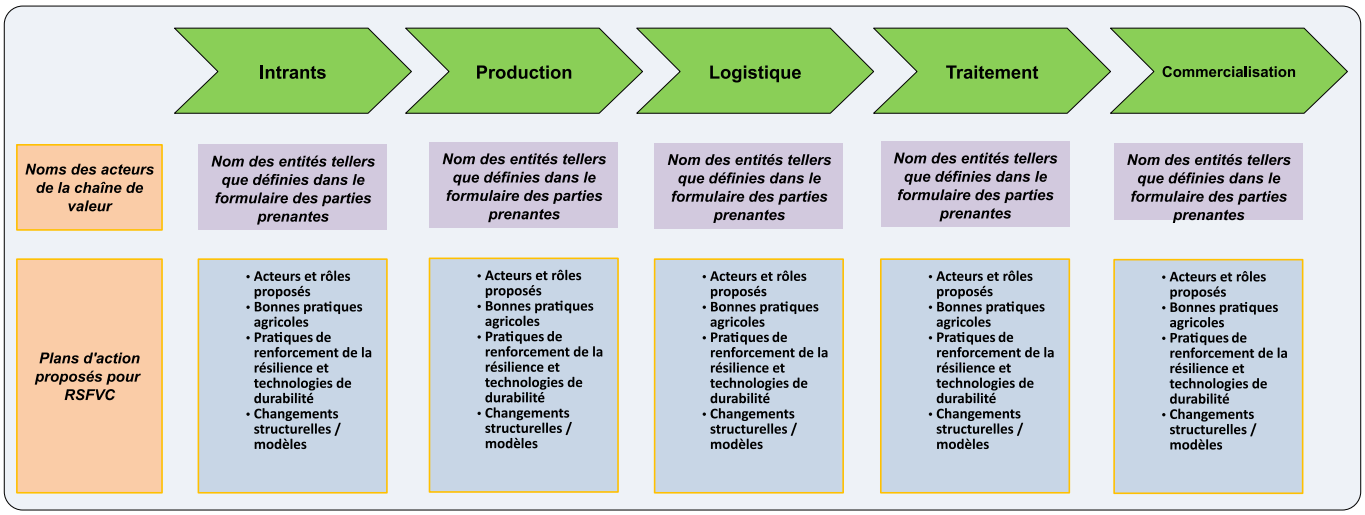


Figure 9.1. Aperçu du plan d'action pour l'écologisation de la filière agricole

9.4. Principaux résultats

1. Les participants comprendront et intérioriseront le processus d'élaboration du plan d'action.
2. Un plan d'action simulé.

Table 9.1. Action plan template Tableau 9. Modèle de plan d'action

Date: .....

TEAM MEMBERS

.....

.....

GREENING STRATEGY / OBJECTIVE

ACTION	ACTOR RESPONSIBLE	REQUIRED RESOURCE	RISKS/GAPS/WEAK LINKS	PRIORITY	START	END	NOTES
Strategy #1:							
Strategy #2:							
Strategy #3:							

Bibliographie

FAO (2014) 'Green food value chain development concept note', in M. Hilmi (ed.), Proceedings of the Knowledge Exchange Forum for the Development of Green Food Value Chains, 27–28 November 2014, Rome.

Hilmi, M., 2019. A field practitioner's perspective on developing green food value chains. Food Chain 7, 1–24. https://doi.org/10.3362/2046-1887.17-00006

Kirchherr, J., Reike, D. and Hekkert, M. (2017) 'Conceptualizing the circular economy: an analysis of 114 definitions', Resources, Conservation & Recycling 127: 221–32 https://doi. org/10.1016/j. resconrec.2017.09.005

Mulvany, P. and Murphy, B. (2015) 'Sustaining local food webs: insights from Kenya and the UK', Food Chain 5(3): 181–202 https://doi.org/10.3362/2046-1887.2015.009

Springer-heinze, A., 2018. ValueLinks 2.0. Manual on Sustainable Value Chain Development, GIZ Eschborn, 2 volumes. GIZ, Eschborn.

United Nations Economic and Social Commission for Western Asia (UNESCWA) (2014) Green Agricultural Value Chains for Improved Livelihoods in the Arab Region, Beirut: UNESCWA.

GEF-UNDP (2017) Study on Options and Opportunities to Make Food Value Chains More Environmentally Sustainable and Resilient in Sub-Saharan Africa

.

Annexes

Annexe 1. Matrice d'analyse multi-acteurs

Partie prenante/acteur de la filière agricole	Enjeu/mandat	Rôle potentiel dans le développement de la FA	Marginalisé(e)(s)?	Quelle est leur attitude?	Soutiennent-ils le processus d'écologisation?	Sont-ils contre le processus d'écologisation?	La partie prenante bénéficiera-t-elle de l'écologisation de la filière agricole?	La partie prenante sera-t-elle gênée par le processus d'écologisation?	Quelles sont les préoccupations des parties prenantes?

Annexe 2. Liste de contrôle pour l'évaluation économique

NB: Pour chaque question, fournir à la fois la réponse descriptive et une note sur une échelle de 0 à 3 avec: 0 : non pertinent, 1 : faible, 2 : moyen, 3 : élevé

Perspectives de la demande du marché (local et/ou à l'exportation)	Fourniture d'intrants (description)	Production	Agrégation/ Distribution	Transformation	Commercialisation
1. Quelles sont les perspectives de croissance du marché?					
(i) Volume et valeur de la demande du marché (local et à l'exportation) au cours des 5 dernières années.					
2. Y a-t-il une demande (saisonnière) non satisfaite sur le marché?					
(i) Les commerçants/ clients sont-ils disposés à acheter une plus grande partie du produit/service ?					
(ii) Volume de la demande non satisfaite du marché					
(iii) Prix des produits (et variations au cours de l'année)					
(iv) Volume de production et de consommation					
3. Y a-t-il des possibilités de substitution des importations?					
(i) Part (%) de la production intérieure brute (PIB)					
(ii) Volume et valeur des exportations et des importations					

Possibilités de création d'emplois					
1. Combien de personnes (hommes/femmes) sont actuellement employées (en qualité d'indépendants) dans la filière agricole ou le secteur ? (estimation)					
(i) Nombre de personnes (H/F) salariées (indépendantes) dans la filière agricole ou le secteur et tendances.					
2. L'emploi (indépendant) dans le secteur a-t-il augmenté, diminué ou est-il resté le même au cours des 5 dernières années?					
(i) Quels sont les facteurs ou les causes de la hausse ou de la baisse ?					
(ii) Intensité de travail: nombre de personnes employées aux différents stades de la FA					
(iii) Nombre et taille (travailleurs) des PME dans la filière agricole, tant formelle qu'informelle					
3. Quelles sont les perspectives de croissance et les possibilités de création d'emplois?					
(i) la main-d'œuvre disponible (taille, compétences et éducation)					
Perspective de valeur ajoutée (locale)					
1. Quelle a été la valeur ajoutée dans le (sous-) secteur au cours des 5 dernières années ? (estimation)					

2. La valeur ajoutée dans le secteur a-t-elle augmenté, diminué ou est-elle restée la même au cours des 5 dernières années?					
3. De nouveaux produits/services peuvent-ils être développés au moyen d'une transformation ou d'une amélioration de produits pour lesquels il existe un marché ?					
Avantage comparatif de la production, Niveau de compétitivité (par rapport aux producteurs concurrents)					
1. Quels sont les coûts de production par unité au regard du critère de référence?					
(i) Le produit peut-il être livré à l'acheteur/ consommateur à un prix intéressant ?					
(ii) Coût de production/ unité					
(iii) Prix des produits					
(iv) Qualité des produits					
(v) Certification/ étiquetage					
(vi) Proximité du marché					
(vii) Coûts et possibilités d'emballage					
viii) Coûts de la main-d'œuvre (par rapport aux zones de production des alentours)					

2. Quels sont les autres avantages (désavantages) comparatifs du produit/de la filière agricole sur les marchés intérieurs et d'exportation ? Par exemple, différenciation du produit, qualité du produit, normes/ étiquettes, image, proximité des marchés, autres.					
(i) Nombre et type des principaux produits concurrents					
3. Quels sont les produits importés concurrents sur les marchés, à quel prix et à quelle qualité?					
(i) Les produits locaux peuvent-ils se substituer aux importations ?					
(ii) Si oui, comment?					
(iii) Prix et qualité des produits clés (importés)					
4. Les infrastructures, la main-d'œuvre qualifiée, les matières premières et les intrants sont-ils suffisamment disponibles à des prix comparatifs et suffisants en qualité?					
5. Les entreprises du secteur disposent-elles des capacités techniques et de gestion nécessaires à la mise à niveau et à l'innovation ?					
(i) Disponibilité des principaux intrants, ressources et compétences					
Rentabilité: Niveau des bénéfices nets des PME (potentielles) du secteur					

Prix des produits/ services					
Coûts de production					
Niveaux d'imposition					
Quel est le niveau des bénéfices nets des PME (potentielles) du secteur?					

Annexe 3: Matrice globale

Cette matrice présente les critères «clés» (minimum) pour l'analyse, la comparaison et la sélection de la filière agricole. Les critères peuvent être ajoutés ou supprimés selon les besoins, en fonction des filières agricoles en question.

Critères clés retenus			Filière agricole 1			Filière agricole 2		
I	**Composante économique**	**A**	**B**	**C**	**Données sous-jacentes pour le score**	**B**	**C**	**Données sous-jacentes pour le score**
1	Perspectives de la demande du marché (local et/ou à l'exportation)							
2	Possibilités de création d'emplois							
3	Perspective de valeur ajoutée (locale)							
4	Avantage comparatif de la production. Niveau de la compétitivité (par rapport aux producteurs concurrents)							
5	Rentabilité potentielle: par les PME (potentielles) du secteur							
II	**Composante environnementale (HSA)**							
6	Impact des fonctions de la filière agricole sur l'environnement							
7	Impact environnemental sur les fonctions de la filière agricole							
8	Opportunités écologiques							
II	**Composante sociale**							
9	(Perspectives d') Inclusion des groupes défavorisés (pauvres, femmes, jeunes, réfugiés, minorités, personne en situation de handicap, ...)							
10	Conditions de travail							
11	Impact de la filière agricole sur les communautés environnantes							
12	Perspectives de produits/services pour la Base de la Pyramide (BoP)							
TOTAL (score maximum = XX points)								

A = Poids des critères par rapport au % total; B = Score; C = Score pondéré

Échelle: Scores: 1 = très mauvais/très faible ; 2 = mauvais/faible ; 3 = acceptable/modéré ; 4 = bon/élevé ; 5 = très bon/très élevé

Annexe 4. Principales considérations dans le choix d'une filière agricole pour l'écologisation

a. Concernant les filières agricoles actuelle:

- Quelle est la filière agricole dominante ?
- Quels sont les principaux acteurs ?
- Quelle est la relation entre la production alimentaire et la consommation alimentaire au niveau national ?
- Comment la production alimentaire (l'agriculture, la pêche) est-elle organisée ?- Quels sont les types d'exploitations agricoles et de pêche dominants ?
- Quelle est la taille et la nature de la production animale et aquacole ?
- Où et par qui la transformation primaire et secondaire est-elle effectuée ?
- D'où les de produits alimentaires sont-ils transportés, et comment ?
- Comment la consommation alimentaire est-elle organisée ?
- Quelle est la part des supermarchés et de la consommation hors domicile dans les dépenses totales?

b. Concernant les ressources naturelles:

- Quelle est la nature et l'étendue de l'utilisation des terres : y a-t-il une expansion ou une contraction de la superficie agricole ? Quelle est la situation concernant la dégradation des terres ? Comment les rendements des cultures sont-ils comparés à ceux de régions similaires/à ceux qui pourraient être atteints ? Comment les pâturages sont-ils utilisés?
- Comment les pêcheries sont-elles gérées ? Quel est l'état des stocks de poissons ? L'aquaculture existe-t-elle et quels sont les impacts environnementaux y afférents?
- Quelle est la situation des races végétales et animales : disponibilité, diversité, qualité, potentiel génétique ?
- Quelle est l'efficacité de l'utilisation des nutriments, la quantité de nutriments (minéraux) utilisée, les pertes de nutriments?
- L'eau est-elle utilisée de manière durable et efficace pour l'irrigation et la transformation des produits alimentaires ? Les niveaux des eaux souterraines sont-ils surveillés ? Y a-t-il un potentiel d'expansion de la superficie irriguée ?
- Quelles sont les quantités et les proportions de combustibles fossiles et de biomasse utilisées dans les activités du système alimentaire?
- Quels sont les impacts environnementaux globaux : émissions de gaz à effet de serre, pertes de nutriments, émissions de pesticides, qualité du sol et de l'eau?
- Comment les droits de propriété et le régime foncier sont-ils organisés?

c. Concernant la demande alimentaire:

- Quelle est la situation de la sécurité alimentaire (stabilité de la disponibilité alimentaire, accès aux produits alimentaires, utilisation des produits alimentaires) ?
- Quelle est la situation de sécurité nutritionnelle (prévalence de la sous-alimentation, de la suralimentation, d'autres formes de malnutrition) ? Quelle est l'évolution des régimes alimentaires au cours des 10-20 dernières années ? Quelles sont les attentes pour l'avenir ? Quelle est la part des produits du bétail dans les régimes alimentaires ?
- Quelle est la part des combustibles fossiles et des emballages dans la consommation alimentaire ? 4. Quelle est la quantité de déchets alimentaires ? Que deviennent les déchets alimentaires, les résidus alimentaires et les excréments humains ?
- Quel est le sort des nutriments qui entrent dans les systèmes alimentaires urbains ?

d. Concernant les acteurs, les institutions, la réglementation:

- Quels types de réglementations sont en place pour contrôler les activités du système alimentaire ainsi que l'utilisation et l'accès aux ressources naturelles ?
- Quels types de réglementations environnementales sont en place ? Comment sont-elles mises en œuvre et appliquées?
- Quelles sont les subventions mises en place ? Quel est le régime fiscal ? Existe-t-il des droits à l'importation et à l'exportation ?

Annexe 5. Liste de contrôle pour l'évaluation environnementale

NB: Pour chaque question, fournir à la fois la réponse descriptive et une note sur une échelle de 0 à 3 avec: 0: non pertinent, 1: faible, 2: moyen, 3: élevé

Impact des fonctions de la filière agricole sur l'environnement	Fourniture d'intrants (description)	Production	Agrégation/ Distribution	Transformation
1. Quels sont les enjeux environnementaux qui jouent un rôle dans la FA, et comment?				
2. Quelles sont les matières premières (naturelles) utilisées dans la FA?				
(i) Utilisation (et origine) des matières premières				
3. Quel type d'énergie est utilisé?				
(i) Quel est le niveau d'énergie (non renouvelable) consommé?				
4. La FA a-t-elle un impact sur les terres et leur potentiel de production futur?				
(i) Si oui, comment?				
(ii) Niveau de perte de sol				
(iii) Niveau de perte de fertilité du sol				
5. Quel est l'impact de la FA sur les ressources en eau?				
(i) La consommation				
• quantité				
(ii) la pollution				
• qualité				
6. La FA provoque-t-elle (des niveaux faibles/élevés				
(i) de pollution de l'air, et si oui, laquelle?				
• Si oui, comment?				

(ii) d'émissions de GES ?				
• Si oui, comment?				
(iii) de déchets produits?				
• Si oui, comment?				
(iv) d'empreinte carbone				
7. (Comment) la FA a-t-elle un impact sur la biodiversité?				
(i) Impact (clé) sur la biodiversité				
Impact environnemental sur les fonctions de la filière agricole. (Faible) vulnérabilité de la filière agricole à l'environnement (dégradé) et au changement climatique.				
1. Quelle est la vulnérabilité de la FA (ou de certaines de ses composantes) au changement climatique et à la dégradation environnementale?				
2. Quel est l'impact des conditions météorologiques extrêmes, de la hausse des températures, de la diminution des précipitations (fiabilité)/de la disponibilité de l'eau sur la (performance) de la FA? (déterminer les risques)				
3. Dans quelle mesure la FA est-elle capable de faire face aux effets négatifs du changement climatique? (Risques pour la FA et sensibilité de la FA)				
4. Quelle est la capacité d'adaptation des acteurs de la filière agricole à l'évolution environnementale et climatique? (Leur capacité d'adaptation détermine la gravité du risque)				

Opportunités				
1. Quel est le potentiel de la filière agricole pour les produits et/ou services qui sont propices à l'écologisation?				
• Liste de nouveaux produits et/ou services concrets à faible niveau: utilisation du concept "berceau à berceau"/ concept de régénération.				
(i) Émissions de GES				
(ii) Pollution				
(iii) Déchets				
(iv) Utilisation des ressources				
2. Quel est le potentiel de la filière agricole pour les produits et/ou services qui pallient les émissions de GES?				

Annexe 6. Liste de contrôle pour l'évaluation sociale

NB: Pour chaque question, fournir à la fois la réponse descriptive et une note sur une échelle de 0 à 3 avec: 0: non pertinent, 1: faible, 2: moyen, 3: élevé

(Perspectives d') Inclusion des groupes défavorisés (pauvres, femmes, jeunes, réfugiés, minorités, personnes en situation de handicap, etc.)	Fourniture d'intrants (description)	Production	Agrégation/ Distribution	Transformation
1. Les groupes défavorisés ont-ils une fonction (potentielle) dans la FA ? Si oui, quels groupes, et quel(le) fonction/rôle?				
2. Le nombre de groupes défavorisés actifs/ employés dans la filière agricole est-il relativement élevé ? Pour quels groupes?				
3. Ont-ils les compétences nécessaires, et une plus grande inclusion est-elle possible?				
4. Les groupes défavorisés contrôlent-ils les actifs, les équipements et les revenus commerciaux?				
5. Quelles sont les barrières auxquelles se heurtent les groupes défavorisés ? Quelles en sont les causes?				
Conditions de travail				
1. Quels sont les risques pour la santé et la sécurité des entrepreneurs et des employés dans les (différentes étapes/ fonctions de la) FA?				
• Liste et niveau des risques sanitaires et sécuritaires;				
(i) l'incidence des accidents du travail dans le cadre du travail				
(ii) le temps de travail perdu pour cause de maladie				
(iii) la perception qu'ont les employés de leur bien-être physique et mental				

2. Quelle est la prévalence de la liberté d'association et comment est-elle réglementée?				
(i) Il y a des règlements et des lois sur la liberté d'association/ de négociation collective				
(ii) la protection des employés/ entreprises en pratique; la reconnaissance du droit syndical des employés				
3. Le travail des enfants et/ou le travail forcé sont-ils présents dans la FA?				
• Si oui, à quel niveau et pour quelles activités?				
(i) Nombre ou pourcentage d'enfants et/ou de travailleurs forcés				
(ii) Les réglementations pertinentes et leur mise en œuvre, par les entreprises, le gouvernement et/ou d'autres institutions/organismes de normalisation				
Impact de la filière agricole sur les communautés environnantes				
1. Les droits à l'alimentation, à la santé, à la propriété (terre) et à l'eau (accès et utilisation) des communautés environnantes sont-ils respectés?				
(i) Si oui, comment?				
(ii) Risques et type de violations (aliments, terre, eau, santé) dans les communautés environnantes.				
2. La FA risque-t-elle de provoquer ou de subir des conflits ou des tensions dans la société?				
a. Si oui, comment et pourquoi?				
b. Conflits potentiels (et coûts) entre les acteurs de la FA et les communautés				

c. Relation entre les tensions et les conflits dans un pays et la FA : par exemple, inclusion/exclusion de certaines minorités.				
3. Les individus, les employés ou les communautés ont-ils accès à des mécanismes de réclamation en cas de violation des droits de l'homme?				
4. Y a-t-il d'autres risques de violation des droits de l'homme dans la filière agricole?				

Annexe 7. Rapport d'analyse des zones sensibles (exemple de résultats d'analyse des zones sensibles, chaîne de valorisation du riz au Bénin)

Étape de la filière agricole	**Processus techniques**	**Type 1 : Impacts environnementaux de la filière agricole**	**Type 2: Impacts environnementaux de la filière agricole**
	Production de riz pluvial en altitude	Pollution de l'eau Ensablement en aval	* Des précipitations de moins en moins fiables L'érosion, la perte de la fertilité des sols
	Production dans les bas-fonds/marécages	Abaissement des nappes phréatiques Perte de biodiversité et de services écosystémiques des marais	• * Inondations temporaires • Toxicité ferreuse • Perte de la fertilité des sols
	Riz irrigué	Aggravation de la pénurie d'eau	Irrigation inefficace, approvisionnement en eau variable Déchets plastiques dans les champs
Commerce intermédiaire	Groupage/ entreposage		Une variabilité accrue des conditions climatiques
Transformation	Étuvage	* Surexploitation du bois - Pollution de l'air	Hausse des prix du bois de chauffage - diminution de la disponibilité de l'eau
	Usinage	Émissions de carbone élevées	Utilisation inefficace ou coût énergétique élevé (fonctionnement en dessous de la capacité)
Commerce	Transport	Émissions de carbone élevées	
	Stockage/emballage		Pertes liées à un stockage inefficace
Consumation	Cuisson		
Note: Astérisques et souligné – points sensibles identifiés (Springer-heinze, 2018)			

Manuel De Formation Au Développement Des Filières Agricoles Résilientes Et Durables En Afrique

December, 2020

AGRA
Growing Africa's Agriculture

UNDP
Empowered lives
Resilient nations.